

O VIZITĂ SCANDALOASĂ

Ion HALMAGHI

Vizita Patriarhului Justin, al Bisericii Ortodoxe din România, la finele lunii Aprilie, ridică probleme grave, care vor clătina încăodată politica de detente a guvernului american.

Pe lângă bizară coincidență calendaristică, această vizită a Patriarhului arată, odată mai mult, lipsa de valabilitate a politicii americane de detente. Nu numai că această politică nu este desfășurată pe principiul reciprocității, dar în cazul acesta autoritățile americane - din sfera Departamentului de Stat - sfidează drepturile cetățenilor americani din Biserica Română Unită, din America.

Autoritățile americane îngăduesc, de ani de zile, existența unui flux de vizite reciproce a preoților, episcopilor și, acum, a Patriarhului, în cadrul Episcopiei Misionare americane, fără nici un fel de restricție. Cum este și normal, după legile, concepția și mentalitatea guvernamentală americană.

Dar această libertate de circulație, dela și către Episcopia Misionară - a Episcopului Victorin - este unilaterală și vătămătoare pentru membrii altor comunități religioase românești, din America. Intre acestea, este Biserica Română Unită, care a fost desființată, violent și ilegal, la 1 Dec. 1948, de către partidul comunist român, cu concursul unor prelați ortodocși.

Ea a devenit, în România, Biserica Tăcerii. Românii americani, din sânul acestei Biserici, au încercat să obțină prin mijloace legale restaurarea acesteia în toate drepturile și libertățile ei. Dar, guvernul comunist român s'a ascuns sub adăpostul Patriarhiei Ortodoxe Române, dela București și a refuzat să restabilească situația Bisericii Unite.

Ceea ce este mai grav, este faptul că preoților și episcopilor uniți nu li se îngăduesc drepturile minime la libertate religioasă. Apoi, lor nu li se îngă-

due să viziteze lumea liberă, sau să se stabilească în această lume, ci sunt menținuți sub supraveghere strictă și opresiune morală.

În același timp, Episcopia Misionară Ortodoxă din America, dependentă de dependentă Patriarhie Ortodoxă Română, primește din România și trimite în România - preoți, episcopi, mitropoliți, acum Patriarhul însuși, ca în țara lui Lobodă Vodă, cu concursul autorităților americane.

Atitudinea guvernului american este o sfruntare a drepturilor cetățenilor americani, din Biserica Română Unită, din America. Această atitudine oficială americană, echivalează cu o colaborare directă cu interesele guvernului comunist român. Căci, satisface numai interesele acestui guvern comunist și tratează cu superficialitate nevoile imperative ale cetățenilor americani.

Întrebăm pe toți responsabili dela Departamentul de Stat, cu ce drept împiedecă

pe preoți și episcopi români uniți - din România, să se bucure de libertățile minime care au fost recunoscute de guvernul comunist din București, într-o puzderie de acte internaționale? Căți preoți sau episcopi români uniți au primit vize de intrare în Statele Unite, după reluarea relațiilor diplomatice cu România comunistă?

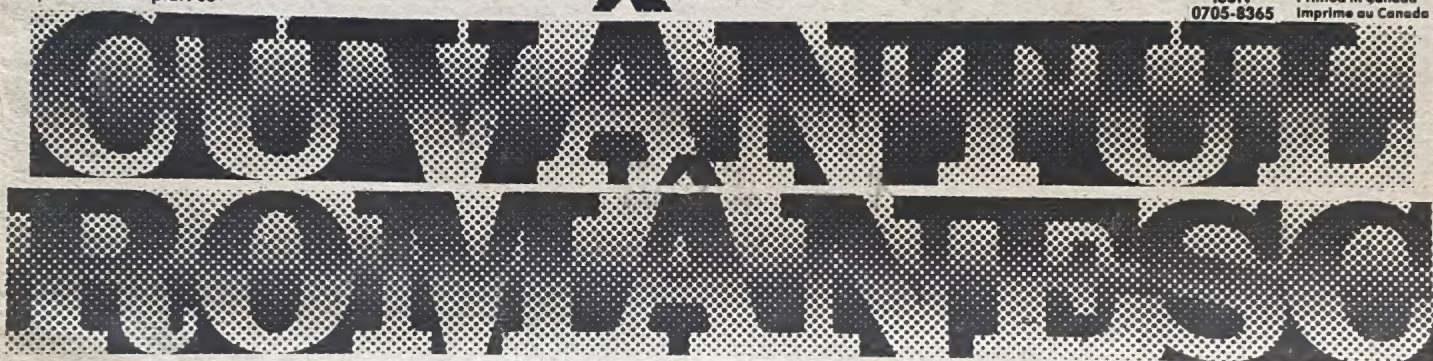
De ce numai cei ce aparțin Episcopiei Misionare Ortodoxe, au privilegiul de a călători în Statele Unite?

Cerem să înceteze politica unilaterală de susținere a dezideratelor comuniste române, de către autoritățile americane, și să se restabilească poziția de prestigiu a politicii externe americane. Această politică nu se poate desfășura decât pe valorile morale, care nu îngăduesc desmățul circulației de oameni, ci protejează pe cetățenii americani, indiferent de religia pe care o profesează.

Ion HALMAGHI

Prețul unui exemplar: 85c

ISSN 0705-8365 Printed in Canada Imprime au Canada



THE ROMANIAN VOICE
THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD
ANUL 4 NR. 37 - MAI 1979 PUBLICAȚIE - LUNARĂ DIRECTOR - GEORGE DĂLĂȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFERICA DE SUD, ARGENTINĂ, AUSTRALIA, BELGIIA, BRAZIL, CANADA, CUBA, CZECHIA, DANEMARCA, DECELE, GERMANIA, GRIJES, HONGARIA, IRLANDA, ITALIA, JAPONIA, LUXEMBURG, MEXIC, Olanda, ROMANIA, RUSSIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZELANDĂ

EXAMENUL DE PLECARE ÎN STRĂINĂTATE

Eugen BĂRSAN

Intre măsurile menite să servească politicii comuniste perverse din România, există și una care se aplică tuturor aceluia care sunt programați să plece în străinătate. Repet și accentuez cuvintele "sunt programați", pentru a fi bine lămurit că în afara de cei care ies pe riscuri proprii, nu pleacă nimeni din România de capul lui, ci numai și numai ca "trimis" pentru a îndeplini misiuni dictate de interesele regimului.

Diplomat, economist, om de știință sau artist; sportiv, față bisericească sau student cu bursă plătită de străinătate, nici unul dintre aceștia nu poate pleca în misiunea "programată" mai înainte de a trece prin ceea ce oficialitatea comunistă numește "Examen de plecare în străinătate".

Ce înseamnă în fond acest examen? El este ultima verificare a credinței și atașamentului față de partid. Iar ca o chestiune importantă, de el este legată o instruire asupra misiunilor și tehnicilor îndeplinirii lor.

Atât examenul cât și activitatea de instruire în "misiuni" sunt de resortul Securității, care este ochiul și paza regimului. Cu acest lucru este destul de clar că "Examenul de plecare în străinătate" are un caracter pur politic, și trebuie ca în final să garanteze că cei care au primit pecetea trecerii cu "bine" prin el, vor fi în stare să slujească partidul atât de orbeste încât nu se vor lăsa aparcați de lumea liberă, în care sunt trimisi.

Orbirea politică ca factor al acestor misiuni, înseamnă auto-amularea capacității de a vedea lucrurile cu cap și ochi proprii, și, apoi, drept urmare, auto-transpunerea într-o orbită în care te lași complet condus de alții. În cazul de care vorbim, de orbita stelei polare ceauso-comunistă.

Dar politica de orbire practică de reserigii cu cei trimisi în misiuni, este extinsă și aplicată cu deosebit rafinament și diasporei și străinătății.

Continuare în pag. 3

LA TREI ANI DELA APARIȚIE

ROMÂNII ȘI "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Ion CONSTANT

În lume există printre mii de ziare, numai 10-20 care sunt apreciate ca cele mai mari și bine informate în toate domeniile. Ele sunt scrise de jurnaliști profesioniști și talentați, plătiți excepțional și introduși familiar în sfera celor ce diriguiesc popoarele, afacerile și politica globului. În spatele acestor ziare stau uriașe consorții financiare și industriale care n'au timp să se uite la un milion de dolari. Stau guverne și partide politice care nu fac mare deosebire între hârtia monetară și cea igienică, stau state cu regimurile lor politice care le cumpără cu aur vocea sau tăcerea. Și cam toți dintre noi, citim zilnic unul sau câteva din aceste ziare pentru a avea o cât de slabă orientare asupra lumii în care trăim.

Desigur, în niciunul din aceste ziare care sunt scrise în limbi străine, nu găsim prea multe vești despre România sau poporul român, dar nu această lipsă de micșorează autoritatea de care se bucură. Publicații românești peste hotare au apărut abia după ultimul război mondial când românii și-au luat lumea în cap ca să scape de comunismul impus acasă cu secură. Și o spunem cu regret, nu toate se mențin la înălțimea scopurilor propuse, adică de a promova în primul rând istoria și interesele neamului românesc. "Cuvântul Românesc" a apărut numai de câțiva ani, dar apare regulat într-un număr de pagini mereu sporite și în care sunt dezbătute obiectiv și documentat gama întregă de formează existența unei națiuni. În cazul de față a națiunii române, începând cu istoria, cultura, religia și toate predațiile din moși-strămoși.

El este scos din sacrificiul material al câtorva persoane cu posibilități medii, care în loc să-și agonisească o brumă de linște și trai comod, s'au aruncat pe rugul de foc al spunerii adevărului, singurul lor alean, pentru care

muncesc neplătiți și dau ultima leacae. Iar cei ce scriu în el nu sunt ziaristi de școală profesională, ci români ce sunt obligați să trăiască în afara hotarelor Țării lor pe care o iubesc cu fervoare încă, după ani și decenii de despărțire. Cam în fiecare număr însă, citești și numele adevărat al câte unui român ce s'a impus lumii întregi prin geniu și talentul lui și care în loc să dea un interviu sau să scrie un articol solicitat de publicațiile cu rezonanță mondială - toate plătit de opulent - preferă să scrie la "Cuvântul Românesc", care nu-l dă nimic, ba mai mult, trebuie să-l plătească abonamentul! Căci el autoruștie că această publicație este așteptată și sorbită cu nesăț de toți românii din străinătate și din țară (dacă ar avea posibilitatea) și nu vrea să absenteze dela chemare. Sunt desigur și alții care scriu sub alte nume articole nu mai puțin interesante și pentru aceștia trebuie să avem înțelegerea

respectivă. Mai ales ca românii, ce știm prea bine ce măciucă lovește rubedeniile de acolo, din Tară.

"Cuvântul Românesc" publică însă totul și pe toți autorii articolelor trimise, indiferent de convingerile lor politice sau credința religioasă. Singura condiție separată este, credința nezdrușită în destinul frumos al poporului român. Este greu să rezumi în puține cuvinte conținutul acestui ziar ce este înainte de toate cea mai frumoasă realizare românească de peste hotare: sunt articole asupra problemelor actuale ale României în toate domeniile, dar sunt și articole asupra situației politice internaționale cu nimic mai prejos de cele expuse în cele 10-20 mari ziare ale lumii; sunt pagini de literatură de un nivel impresionant, sunt pagini religioase, există permanent o pagină pentru românii macedoneni, pagini de umor și sarcasm,

Continuare în pag. 3

editorial

VIZITA PATRIARHULUI JUSTIN

Patriarhul Bisericii Ortodoxe din România, Justin Moisescu, a fost programat cu o vizită oficială la Episcopia Misionară din America, și cu obiective care depășesc această vizită.

Vizita aceasta are un caracter politic semnificativ pentru interesele guvernului comunist român. În România nu există libertate religioasă, deci Patriarhul Justin nu decide asupra mișcărilor sale, ci se supune cu docilitate instrucțiunilor politice ale partidului comunist.

Interesele partidului comunist român cer, la ora actuală, ca această vizită să aibă loc, pentru a încerca să consolideze poziția Episcopiei Misionare, de sub conducerea Episcopului Victorin, și să contracareze activitățile Episcopiei Ortodoxe Române, condusă de Vlădica Valerian.

Episcopia Misionară are probleme serioase și fricțiuni interne, care îi pot destabiliza situația pe care o are în lumea americană. Această Episcopie a devenit un factor important în politica guvernului dela București.

Guvernul comunist român nu-și poate permite luxul de a pierde din mână controlul acestei Episcopii misionare. Vizita Patriarhului Justin se înscrie pe linia acestor preocupări, ale guvernanților comunisti, de a menține și întări Episcopia misionară.

Pe de altă parte, Patriarhul Justin, a fost programat pentru această vizită tocmai în vremea aniversării Aniversarea de 50 de ani dela întemeierea Episcopiei Ortodoxe Române, de sub jurisdicția Vlădiciei Valerian Trifa.

Nu mai nevoile politice ale guvernului comunist român au putut dicta ca această vizită să se întâmple în aceiași vreme cu Aniversarea celeilalte Episcopii Ortodoxe a românilor americani.

Nici un Patriarh din lume nu și-ar fi putut permite o astfel de înfruntare și confruntare, afară de Patriarhul Justin. Aniversarea Episcopiei Ortodoxe Române trebuia înfruntată, și nu putea fi înfruntată altfel, decât prin alaiul pompos al unui Patriarh. Si, Patriarhul Justin a acceptat acest joc politic, știind bine că vizita lui are ca obiectiv principal încercarea de a arunca o umbră asupra Vlădiciei lui Valerian Trifa.

Firește, Patriarhul va afișa ramuri de măsline, și va vorbi slove de împăciuire, deși știe că încercări s'au făcut pentru discreditarea Episcopului Valerian, chiar în sânul Mitropoliei Ortodoxe americane, de către cercurile ortodoxe române, dela București, la incitarea directă a partidului comunist român.

Dacă Patriarhul Justin vine cu ramuri de măsline, nu o face din dorința de pace și liniște, ci pentru că toate căile pe care le-a încercat, până acum, de a subordona Episcopia condusă de Vlădica Valerian, nu au dus la un rezultat pozitiv.

A cerut subordonarea pe cale de intrigi și falsificări ale adevărului. Vlădica Valerian nu poate accepta subordonarea pe care o dorește Patriarhia dela București, căci nici Patriarhia însăși nu este independentă, ci depinde de dogmele marxismului guvernanților.

Credincioșii Episcopiei Ortodoxe Române din America fac zid strâns în jurul Vlădiciei Valerian și își vor serba Aniversarea de 50 de ani, cu bucuria că tot ceiaze au clădit în cursul anilor a fost rezultatul sacrificiilor lor, nu al ordinelor partidului comunist, distrugător de altare și opresor al sufletelor creștine.

George Bălașu

Eu cu cine votez?

Costin MIRON

Am aflat, stimați prieteni, că vă pregătiți de alegeri. Si tu, cher Jean, și tu, my dear John, și tu, desigur, lieber Johann, și bineînțeles, cum să lipsească măcar unul din urmașii Romei, și tu, mio caro Giovanni!

De data aceasta nu veți vota ne rând, potrivit unor legi elaborate și respectate într-o țară europeană: astăzi în Luxemburg, mâine în Scoția, luni în Olanda sau vineri în prea federația republică a Germaniei: veți vota dea valma, europeanii.

Dar nu chiar toți! Săharov nu va vota. Nici Dinu Brătianu. Nici Șaranski. Nici Pal Meleter. Nici Iuliu Maniu. Nici morții la zidul Berlinului (am scris zidul Berlinului, nu zidul chinezesc). Veți vota doar voi, europenii occidentali puri, occidentali Europei pure, purissimi occidentali europenii: tovarășul Marchais și fostii membri ai partidului național socialist german, tovarășul Herbert Wehner și amnistiații regimului Petain, precum și drogații din Amsterdam. Nu vor vota drogații din psihiatrice din Sovietica Uniunii și nici de la marginea Bucureștiului. - Va vota tovarășul Egon Bahr, dar nu și tovarășul Titel Petrescu, vor vota purtătorii de cuvânt ai Europei libere, dar nu și ascultătorii Europei libere, vor vota plasticitorii din Corsica, atențorii din țara cu masca și cu basca, dar cum să

voteze minierii din Valea Jiului, din Gdansk sau Donbas?

Vor vota foști generali SS, dar nu generalul Vlașov. Vor vota generali de balet, care mai iubitor de Eva, care de Adam, dar nu generalul Korne și nici generalul Draja Mihailovici. Vor vota filatelii belgieni specializați în colecții de tematică heraldică, dar nu vor vota partizanii din Munții Semenicului.

Badea Ion nu va vota! Si nici eu!

Badea Ioan din Dobrogea, prima regiune colectivizată, nu mai poate vota. Pentru că iubea țarina românească, a fost îngropat sub ea. Pe vremea aceea, Badea John era ocupat cu rock-ul. Si prietenul lui Badea Ion, Janos Bac, nu mai poate vota, pentru că a votat odată, la Budapesta în 1956.

Si Badea Jan a votat la Praga în 1968: atunci și-a pierdut dreptul de vot cu noi toți, pentru parlamentul european ce se întruchipează în Iunie 1979!

Că nu votează românii din România, cehii din Cehoslovacia, rușii din Rusia, și se pare, poate, normal, cher Jean, lieber Johann, my dear John. Si din punct de vedere juridic, aveți, într'un fel, chiar dreptate: prea mulți dintre ei au fost deportați în Siberia, și oricum, Siberia nu e chiar prin San Marino, unde un mini-guvern comunist, într'o minisimă republică europeană vinde timbre la maxi-prețuri! Dar San Marino e în

Europa, tovarășul Brandt este în Europa, în timp ce tovarășul Pătrășcanu nu mai este în Europa și nici jumătate din Berlin nu poate vota pentru Europa.

Mi-ați explicat foarte clar, my dear John, care strunești caleașca regală, mon cher Jean, care vinzi Secamul pe malul Dâmboviței, lieber Johann, care umbli să-ți plasezi suruburile, că Badea Ion nu are putere de cumpărare iar eu, pribeagul, alt bade Ion, în felul meu, putem interesa cel mult istoria, ce în orice caz, pe voi nu vă interesează (nici voi pre ea, de altfel).

Dar ați uitat toți, chiar tot?

Ai uitat și ați uitat când veneați voi în Tara Românească sau Tara Moldovei, să prelucrați piatra și zidii cărămida, voi ce veți vota Europa de mâine, uitând-o pe cea de ieri, ca și pe cea de azi, de altfel, Bade Giovanni?

Ai uitat, lieber Bade Johann, când ați venit cu suțele de mii în chervane și va fost bine și ne-a fost bine la toți, în Sighisoara, în Brașov, în Sibiu, (și unde nu ne-a fost?) că am trăit în liniște și acum eu am rămas să-mi amintesc cum stăi tu ce bun era pământul, ce bună era pădurea, și mai ales ce buni eram noi ce eram de mult acolo și v'am primit și v'am omenit?

Poate doar tu, bade John ai uitat când unchiul tău numără încărcarea vagoanelor

lor de țigări, la Moreni?

Si în aceste zile smere, când supușii Majestății Sale, veniți din ținuturi de culoarea șocolatei (doar ținutul?), vor vota; când noi nu vom vota: cei de acasă și cei din pribegie; când membrii celor șapte formații comuniste din Germania federală vor influența soarta Europei, dar nu și anti-comuniștii ce locuiesc lângă Goethe, la Weimar; când chiar Tarzan, cu maimuțele lui tot ar avea drept de vot că e doar John ba chiar și Lord, nu un biet Bade Ion, sau Janos, sau Jan sau chiar Johann, dar de cealaltă parte...

... În aceste zile, când voi vă sărbătoriți în victoria ci norocului, aduceți-vă aminte și de cei care nu votăm pentru că am votat acum două mii de ani, când am doborât Miorița!

Si nu vă supărați că v'am luat-o înainte, cu votul, pentru că pe vremea când eu votam din caval și în legendă, unii din voi erai cam departe de Europa...

De care între timp ați aflat și pe care o veți decide în Iunie 1979.

Si care fără modestul Badea Ion, va dura cât părul pe broască.

Ion cel mort la colectivizare, Janos cel căzut la Budapesta, Jan cel strivit de tancuri în 1968, Johann împuscat când trecea zidul Berlinului, Ivan, Ivan Denisovici... și alții, doar câteva sute de milioane, fără drept de vot.

Costin MIRON

CĂTRE REDACȚIE

* **Jamaica Plain, STATELE UNITE** - Mulțumesc pentru amabilitatea ce ați avut să-mi trimiteți și mie ziarul "Cuvântul Românesc" - titlu amitor de ziarul Cuvântul (de altă dată) din țară, condus de un exemplar unic Socratic în jurnalistică românească, neuitat Profesor filosof Nae Ionescu...Trebuie să-mi cer scuze pentru aceste rânduri întârziate însă anul acesta a fost anul de limita de vârstă pentru ieșirea la pensie și am avut un program foarte încărcat la Universitate... Alături un cec pentru plata abonamentului.

Ieșind la pensie voi avea mai mult timp să mă ocup numai de cercetări științifice și scris în domeniul social-economic, unde domnește atâtă confuzie și de unde vin atâtea necazuri și suferințe pentru cei mulți apropiați prețuind pe glob...Avem nevoie urgentă, într'o vreme când în lumea idelilor domnește mai mult un nou Turn Babel decât rațiunea, să aflăm adevărul întreg de ce lucrurile nu merg bine...Mi se pare că prea mulți români din afară se ocupă intens de politică și lupte ideologice, care nu aduc prea mult folos la cei rămași acasă (nici azi și nici mâine!). ...Editorialul din 28 August "Punct de întâlnire" este bine scris și judicios balansat, dar foarte greu de împlinit și respectat în practică. Adevărat este cum spuneți că "Punctul de întâlnire este NAȚIUNEA". Iar eu mi-aș îngădui să adaug: "Punctul de întâlnire să fie numai și numai interesele permanente ale NAȚIUNII ROMÂNE care acum se află la o mare răscruce istorică". Pentru cine vrea și are dorința sinceră să servească, cât poate și cum poate, aceste interese vitale și permanente ale NAȚIUNII există întotdeauna 1001 de căi și momente. Întrebarea când și cum să se facă, nu o poate nimeni rezolva mai bine decât individul în cauză prin conștiința lui de Român. Dorindu-vă mult succes în cauza românească, rămân al Dvs.

Dr. Anghel N. RUGINA

* **Princeton, STATELE UNITE** - Mulțumesc pentru trimiterea ziarului pe actuala adresă, dar unde nu voi fi decât până la mijlocul lui Aprilie 1979. Printr'o scrisoare ulterioară vă voi trimite costul abonamentului. Aflat total izolat este singurul fir care mă ține în curent cu cele ce se petrec în spațiul surghiunului românesc... Vă rog să primiți, urările mele de cât o mai rodnică activitate.

Prof. N. BELDICEANU

* **Offenbach, GERMANIA** - Vă expediez alăturat \$ 15.00 prețul abonamentului pe anul în curs... Ziarul "Cuvântul Românesc", deși apare numai lunar este un ziar prestigios, poate singurul care dispune de un spațiu suficient pentru debateră numeroaselor probleme ale exilului nostru românesc... Schimbul de păreri și de informații prin intermediul ziarului a devenit de ne lipsit cu toată existența celorlalte mijloace de informare (Radio, televiziune, etc.)... Așa de exemplu am citit în ultimul Dvs număr articolul despre Ing. Caragea, care a moștenit după plecarea mea, cariera din subsolul Securității Deva, unde eu stăteam 3 luni. M'am crucit când am citit că bietul Caragea mai trăiește. Asta este o dovadă că se mai întâmplă azi și minunile... ..

Înceind, vă doresc spor la muncă în răspândirea culturii noastre naționale, prin "Cuvântul Românesc".

Dipl. Ing. Paul NORCOV

* **Frankfurt, GERMANIA** - Însfârșit primesc din nou ziarul... Țin să vă mulțumesc. Credeam că mașii uitat sau poate neplata abonamentului la timp. De data aceasta vă trimit un cec de 100 D.M.... În orice caz vă rog considerați-mă printre abonații ziarului. Îmi place.

Alexandru UNGUREANU

* **Tucuman, ARGENTINA** - Mutându-mă cu familia dela Taudil la Tucuman, în subtropice și găsindu-mă singurul român în acest oraș de 500.000 de locuitori, vă rog a-mi trimite ziarul "Cuvântul Românesc"... Aici avem o biserică ortodoxă, preotul fiind arab... La Tucuman au avut loc mari lupte între "guerilla comunistă" și forțele legale.

Alexandru ANDREESCU

NOTA REDACȚIEI

Ținem să facem cunoscut că redacția ziarului "Cuvântul Românesc" nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Insemnări pe margine de drum:

RĂZBOAIE

Nicolae PETRA

Incep din nou prin toate părțile lumii, războaie. Activități omenești care consistă în a se distruge oamenii între ei, în grupuri mici sau mari, pe la spate sau față în față, trupul sau sufletul.

Aceasta se adaugă la o altă formă a războiului, mai nemilosă decât o luptă cu șanse aproape egale; cea de a jine un neam subjugat, mereu amenințat cu distrugerea fizică sau sufletească.

Există o explicație biologică, socială, istorică a războiului, deși nu există nici o justificare morală, umană. Cum e cu puțință în lumea de azi, ca oamenii să se ucidă, să se distruge între ei, să caute să se ex-

ploteze uni pe alții, într-o lume în care s'a ajuns la progrese atât de extraordinare în știință. Omul a ajuns să priceapă lucruri care numai acum 50 de ani erau mistere de nepătruns și care arată cât de puțin suntem noi în fața imensității ce ne înconjoară. Oamenii de știință pot măsura și înțelege evenimentele la distanțe de milioane de ani lumină. În biologie, felul cum funcționează corpul omenesc, ceea ce numim noi viața, nu mai e ceva de neînțeles.

Aniversarea de 100 de ani dela nașterea lui Einstein, amintește falmoasa lui ecuație, $E=mc^2$ care împreună cu alte teorii mai

recente explică lumea atomului și a particulelor invizibile care-l compun.

Progresul în știință din ultimele decenii a dat un sens nou, mai puternic, fundamental, însăși religiei care mult timp părea că se împotrivesc și e pe cale să fie înlocuită de știință. Principiile fundamentale ale fizicii moderne, incertitudinea, identitatea între materie și energie, relativitatea timpului și a spațiului, face să dispară diferența ce părea că există între știință și religie.

Religia vorbește de permanențe spirituale care nu pot fi măsurate ci doar identificate. Ne vorbește de o lume în care există o putere mai mare decât noi, pe care nu o putem controla și înțelege, care nu urmează legile fizice din lumea noastră vizibilă. Același lucru ne învață și fizica modernă, la fel ca și profetii din lumea noastră occidentală sau din Orient.

Totuși nici știința de azi, nici învățăturile celui jertfit pe cruce acum aproape 2000 de ani, nu ajută ca să dispară războaiele dintre oameni. Umișina, dragostea de aproapele, n'a ajuns să pătrundă în inimile noastre decât prea puțin și lumea de azi nu e în nici un fel mai bună decât cea de atunci.

Din ceea ce ne-a învățat Cristos, am luat numai promisiunea că vom fi nemuritori dacă nu pierdem nici o duminică fără a merge la biserică și dăm, din când în când, din belsugul nostru, un ban celui sărac. Știința cu atâtă frumusețe în principiile ei și care ne înseamnă ca și evanghelia la umiliția și la înțelegerea dușerilor celui de aproape, n'a lăsat în noi decât dorința pentru un mai mare progres material, fără a putea folosi nimic din înțeleșul unei lumi mai bune și mai frumoase pentru toți. Dimpotrivă, ne facem slujitorii unei vieți mai bune pentru trup, pentru satisfacții materiale, mai egoști în lucrul nostru, mai indiferenți față de celelalte lipsește semenului nostru.

Trăim o lume mereu mai plină de înămfare, de ambiții pentru glorie și avuție, dorințe de putere și împliniri materiale, cu căutări după fericirea trecătoare a bunului trupesc și încântarea de a vedea suferință în jurul nostru.

Nu sunt în război numai cei din Vietnam, ori în Tanzania, ori în Africa de Sud, ori în Iran ci mai ales cei ce aparent sunt în pace între ei, dar unde stăpânul asuprește și ucide sufletul celui făcut sclav.

Pe malurile Dunării, există un război fără de milă, mai aspru și nemilos decât cel dus de chinezi, unde cel ce atacă nu înălneste nici o rezistență deschisă. Singura apărare e rugăciunea, a noastră și a celor dinăuntru, cu speranța că până la urmă, va fi mai puternică dragostea noastră decât ura, umiliția decât îngămfarea și dreptatea decât nedreptatea.

Nicolae PETRA

Portrete de oameni RăSăriți

"CĂLĂREȚUL PE CULTURĂ"

Stroe MOLDOVANU

Călărețul de care vorbim colindă lumea și ne împoacă cu cultură! (Scuzați cacofonia.)

El are o dublă misiune:

Să descrie viața din România celor din afara hotarelor și viața celor din afara hotarelor s'o descrie celor din România.

El are puteri nelimitate: oferă burse, excursii cu fete'n brațe la Calul Bălan și editează o revistă lată și groasă pe care o împarte gratuit românilor din străinătate. Paginile revistei sunt dedicate noului rai socialist. Muncitorii fac bățuri în palme pentru că-și aplaudă "șeful", tinerii sunt preocupați cu lecții de călărie; iar toamna, bine înțeles, merg cu toți la via unchiului să se îndoaie cu struguri.

Revista n'are abonați în România, nu se poate cumpăra la chioscuri, nu o poți trimite cu poșta și dacă te prinde cu ea în buzunar la vamă ji-o confiscă sub motivul că cei din țară trebuie să ocrotiți de minciunile ce se scriu în ziarele aduse din lumea liberă.

Dar revista "călărețului" este măsluită în Combinatul poligrafic "Casa Scitei", București.

Păcat că frații de dincolo n'o pot citi și aprecia, mai ales că-i tipărită pe hârtie subțire și velină.

Acum să revenim la partea doua a misiunii:

Cum sunt prezentați românii de peste hotare celor din țară:

Dându-i raportul despre "succesul" obținut în străinătate (Radio București, 9 ianuarie ora 9.15 p.m.), "domnul profesor" aduce mulțumiri celor care i-au dat bună ziua și i'nscrie ca suportători ai regimului comunist.

Iar pentru ca să-și priponească im-

portanța în șea, mai înventează, pe ici pe colo...

Dăm doar un exemplu:

"... În Detroit au avut loc manifestări, emisiuni de radio LA POSTUL DE RADIO (sublinierile noastre) a lui Jimmy Cruceanu sau acela a lui George Roman..." Observați subtilitatea "profesorului": nu spune "domnii" Crucianu sau Roman ci "Jimmy" și "George" care au posturi de radio, (nu "ore de radio" N.R.)

"Călărețul pe Cultură" se laudă pe ocolite că a rechiziționat prietenii "intimi" ce pot influența, prin posturile lor de radio, opinia publică americană și, totodată, mari suportori ca să facă cultură. (scuzați cacofonia.)

Dar domnii Crucianu și Roman n'au pretins niciodată că s'proprietărie de posturi de radio ori cu mari influențe în viața politică americană.

Ei sunt negustori: cumpără timp dela stațiunile de radio (30, 60 de minute) și-l vând (1, 2 minute) la cei care vor să-și facă reclama.

Dar a declara la Radio București că ori cine în Statele Unite poate închiria timp la o stațiune de radio și exprima necenzurat gândurile, înseamnă a spune adevărul.

Domnul profesor ocolește adevărul și când scrie și când vorbește; de aceea el trebuie să fie foarte circumspect:

Scrie pentru cei de peste hotare "Tri-buna României" ce este oprită de a fi citită în țară, și vorbește cu "imaginație" la Radio București despre ce se nămplă în America știind că nimeni din America nu-l ascultă.

În limbajul "detenștilor" asta se numește "schimb cultural" făcut cu scopul de a ne cunoaște mai bine unii cu alții.

ROMÂNII ȘI "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Urmare din pag. 1

ba mai există și o pagină sportivă, așa că cine vrea să știe clasamentul echipei de fotbal din România, îl află.

Dar trăsătura esențială a acestui ziar este lupta fără răgaz împotriva comunismului internațional, cea mai mare pacoste căzută pe capul omirei. Si în fața competenței fără reproș cu care duce această luptă grea trebuie să ne înclinăm cu tot respectul! Si poate prin aceasta el este mai important pentru românii decât orice alt mare ziar din lume. Realismul său, sinceritatea cu care spune totul răspicat fără să se preocupe de sensibilitățile și fosele celor mari depe glob, fără a fie o publicație revoluționară, atrage și merită atenția tuturor, nu numai a românilor. Este un ziar ce ar trebui tipărit și în alte limbi internaționale, măcar pentru adevărul pe care îl spune și prevede cu mult înaintea altora. Deaceia trebuie cetit de orice român și strein!

Am spus mai sus că această publicație românească destul de recentă, este scoasă prin sacrificiul material al unor foarte pușini. Al câtorva români de peste ocean. Ar putea fi și mai mare și mai completă, dar aceasta este o problemă a românilor și ei aici, și singuri, nu trebuie să aștepte

ajutorul altora. Tu române, ce trăiești în lumea liberă în care îți câștigi un trai comod, fără griji și îți permiți luxuri la care nu puteai gândi în propria ta Tară; tu flămândul de altădată, azi suprasaturat în cadrul unei noi societăți ce-ți permite totul, caută să citești acest ziar;

Tu streinle azi după acte, dar care te-ai născut poate de generații în România și ai mâncat pâinea ei mai dulce decât aceea pe care o ai azi în țările unde ai tras;

Voi intelectuali celebri și profesioniști înștăriți, sau muncitori anonimi toți ce vorbiți și simțiți româneste;

Si chiar voi cușmani plătiți de ocazie; Cetiți și susțineți "Cuvântul Românesc"! Frontispiciul îndoliat, reprezintă drama Româneli, ca a unei mame îndoliate ce vă cheamă lângă ea în ceasul greu pe care-l petrece. Nu fiți surzi și indiferenți căci jalea ei poate cuprinde Europa și lumea întreagă.

Nu atât de banul vostru are nevoie, ci de inima voastră. Dați-le pe amândouă cu prisos și ca prinos.

Cred că sunt în asentimentul cetitorilor lui, urând "Cuvântul Românesc" încă mulți ani înainte pe drumul frumos pe care a apucat.

Ion CONSTANT

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reținnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D, Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOITI-VĂ ABONAMENTUL

EXAMENUL DE PLECARE ÎN STRĂINĂTATE

Urmare din pag. 1

În sensul de a nu se putea vedea și descoperi la cei trimiși în "misiuni" rolurile pe care cu adevărat le au. Ca atare, urmând ca să putem vedea în ei doar niște oameni faini și cusesecade. Aici avem de-a face cu politica perversă care vrea să ne abată dela realitatea faptului, că nici un ins din Tară care nu este solid identificat cu partidul, nu poate trece prin examenul de plecare în străinătate.

Cuprinzând toată gama acestei situații în alte cuvinte, comuniștii români umblă cu clasica tactică roșie a "ciorii vopsite". Si ca o culme a culmilor, ei baga în politica "ciorii vopsite" chiar și Biserica, instituția lui Dumnezeu.

Dacă în alte privințe politica "ciorii vopsite" apare ceva mai puțin stranie, e' pur și simplu îngrozitor a constata că în ea a fost inclusă și Biserica Ortodoxă Română, prin ierarhia ei. Suntem cutremurați să vedem că această ierarhie a devenit instrumentală în politica comunistă de zăpăceală și orbire de care vorbim.

Cele două documente provenite de la Patriarhia Română, pe care această gazetă le-a publicat în numerele din Ianuarie și Februarie 1979, ne indică, că cei trimiși de Patriarhie ca să se ocupe de parohii și Bisericii în cuprinsul diasporei, sunt mai înainte de toate emisarii de încredere ai Partidului, trecuți prin ciurul Examenului de plecare în străinătate. Si e absolut sigur că acest examen aplicat preoților, nu are nimic de-a face cu partea religioasă, ci numai cu cea politică. În consecință, trebuie să ne uităm la situație așa cum este: preoții ajunși între noi ca promovânți ai acestui examen, sunt de fapt mai mult PREOȚI AI PARTIDULUI decât ai Bisericii Străbune, în numele căreia spun că ar fi ieșit din țară. Un perfect exemplu de "cioră vopsită".

Examinarea riguroasă a potențialului de servilism politico-comunist al clericilor trimiși în străinătate - ortodocși ori neortodocși -, are cîntecului. Ceaușescu este obsedat de ideea că trebuie să se bucure neapărat și de supunerea, ascultarea și adularea românilor liberi. Cei mai cu cap din jurul lui, scotocesc că soluția cea mai bună de supunere a acestora e calea Bisericii. Si așa s'au apucat să folosească sfînta instituție a Bisericii pentru scopurile de partid, centrat pe alurelele Președintelui. În fond o activitate extrem de perfidă și extrem de rafinată în tactica de orbire sau de prostire. Căci vor fi mulți care nu-și vor putea da seama, că le-a intrat în casă comunismul sub masca atrăgătoare a Bisericii strămoșești. Intruchipată de preoți trecuți prin Examenul de plecare în străinătate.

Blata Biserică... reprezentată de clerici care au fost făcuți ierarhi - prin grația Departamentului cultelor și a lui Ceaușescu - nu pentru a servi Biserica, ci Partidul prin Biserică. Alături de alte căi, si prin rețeaua de parohii înființate prin toate locurile lumii libere. Parohii al căror scop principal este, să fie baze de împrietenire și înfrățire cu partidul comunist din Tară. Sub propaganda atrăgătoarelor slogane: "Biserica Străbună"; "Dragostea de țară"; "Interes pentru realitățile prezente din România"; "Conștiința de pace" s.a.m.d.

Examenul de plecare în străinătate trebuie să scoată "activiști" apți, pentru smintirea la cap și la suflet a românilor liberi.

Eugen BĂRSAN

În jările conduse de minorități ideologice, literatura se transformă tot mai mult într-un fel de "criptografie", ceea ce este mai ușor practicabil în poezie. Oamenii scriu ca să-și ascundă gândurile, în loc să scrie pentru a-și desvălui gândirea și simțirea. Un scriitor din Germania de Est, expulzat în Berlinul de Vest, Siegmund Faust, originar din Dresda, constată că poeziile scrise aparent pentru slăvirea partidului comunist cu regimul lui, sunt în realitate niște "cinice codificări", în care se spune una, în speță lauda, dar printr'un supra-exces reese tocmai contrariul adică batjocura. Acest fel de-a evada într'un exces care face ridicul obiectul slavei îi apare scriitorului german ca o "totală mutilare a spiritului". Deci fie că este vorba de un cifru elementar, adică se folosește un termen pentru a se înțelege contrariul, cum ar fi "fericire", înțeles nefericire, "dreptate", înțeles nepăstuire, "pace", înțeles război permanent, ceea ce fac permanent și propagandele comuniste care prin "pace" înțeleg "război de clasă", fie că se folosesc voit nesinceri termeni de laudă așa de excesivi încât demitizează integral obiectul de cult, există în cultura jărilor comuniste un consens general de nesinceritate, minciună, mistificare, ale cărui rezultate nu pot fi decât dizolvarea spiritului creator, indiferent din ce domeniu, nu numai din literatură.

Această disproporție, voită sau nu, între laudă și obiectul de cult, se pare că atinge un maximum care nu mai poate fi depășit, în România, când este vorba de "partid" și familia prezidențială. În acest fel arta cuvântului, care este mai întâi literatură, e mutilată și etic și estetic, etic pentru că dispare sinceritatea, condiția sine qua non a creației artistice, (se fac afirmații în care autorii lor nu cred nici cât negru sub unghie), iar estetic se ajunge la undezastru pentru că asemenea opere sunt "absurde", în cel mai strict sens pe care îl are acest cuvânt la Români, adică opere "stridente", "false", deci în radicală opoziție cu "armonia".

Nu încapă în doială că stabilităgitorul culturale din România s'au gândit că scriitorii și cititorii de literatură din România ar putea ajunge și ei la concluzia că literatura nu mai are nimic de-a face cu adevărul, ceea ce scriitorii de altfel știu, știind în același timp că agitpropul cultural știe că ei știu. Dar oricum aparențele, pentru cei care poate știu mai puțin, cititorii, trebuie cât de cât salvate. Din acest motiv scriitorii sunt suși periodic la niște anchete publice, efectuate cu scopuri de publicitate pentru guvern. Aceste anchete publice cu scopuri de publicitate, despre care scriitorii cred că ar fi și în vederea reclamei lor, se cheamă "interviuri" (neaoșizare ortografică a neologismului tehnic "interview"). Schemele acestor anchete publice și publicitate pentru guvern sunt făcute în laboratorile agitpropului pentru diversele categorii: ireponsabili, adică muncitori, jări care trag targa pe uscat, mici amployați de totfelul, sau responsabili, partinici, administrativi, didactici, culturali, artistici, și chiar scriitorii. "Interviurile" luate scriitorilor au toate, mai ales la urmă, o întrebare cheie, așa fel pusă încât din răspunsul scriitorului să se vadă clar și fără niciun ocol, supunerea necondiționată la regimul existent. Aceste răspunsuri sunt importante pentru cititorii de-acasă, care trebuie să vadă că autorii nu au nicio intenție de opoziție față de regim, deci să nu încerce "decip-tarea" unde n'ar fi vorba de nicio "criptare", dar și pentru orice fel de investi-gații din domeniul "Helsinki 1975", pentru că din statisticile acestor anchete se vede limpede că 100 la sută din scriitori sunt niște entuziaști ai regimului, cu "libertatea" pe care o dă el. Rămâne de văzut în ce măsură scriitorii satisfac aceste nevoi ale agitpropului, și dacă sunt chiar așa de proștește conformiști cum ar dori organele respective.

În "Convorbiri Literare" din Februarie 1979, se poate citi un fel de asemenea anchetă publică, la care este supus de astă dată unul dintre scriitorii cei mai situați din generația lui, Marin Sorescu, autor care se bucură de o mare audiență printre intelectualii cititori de literatură (există și alte specii de intelectuali, adică 90 la sută din toți). Marin Sorescu este efectiv unul dintre autorii reprezentativi ai generației celor ce-au debutat în decada dintre anii 1960 și 1970, deci din generația care urmează celei ce s'a afirmat în decada 1930-40. (Acesta este ritmul "generațiilor", care apar din 30 în 30 de ani, deci cam de trei ori într'un secol). Din

LIBERTATEA DE CREAȚIE "ÎN FUNCȚIE DE" ... CE?

Horio STAMATU

această generație din care se va trage generația anului 2000, fac parte și scriitorii expulzați, D. Tepeneag și Paul Goma, care nu s'au putut adapta la regimul comunist.

În "Interviul" amintit, Marin Sorescu spune ceva remarcabil, adică "spune" pur și simplu, vorbind fără să-și facă seama de întrebarea care probabil i-a repugnat din cauza cuvântului "multilateral" cuprins în ea: "Întrearea în literatură se face totuși prin poarta mare a locurilor de unde ai plecat. Eu am plecat din satul Bulzești, un sat de lângă Craiova, un sat vechi, lângă păduri, un sat cu aproape "o mie de coșuri", cum se spune pe la noi, pe care l-am evocat nu de mult într-o carte: "La Liliiec". Am încercat cu această carte o experiență nouă. Am trăit în sat până la 11 ani. Deci primul strat și prima limbă este limba din comuna Bulzești, care nu diferă de româna contemporană și de limba română în general. O limbă care are însă o serie de particularități, de otenisme, pe care am încercat să le fixez în această carte. Se cunoaște graiul moldovean devenit literar prin contribuția unei lungi serii de scriitori și în primul rând a lui Creangă. Nu au fost scriitorii oteni care să apeleze la această comoră lingvistică. Și cu mare bucurie am început să adun tot ce a fost adevărat și tot ce s'a petrecut ca fapt de viață într'un răstimp care se întinde de la copilăria mea înapoi la viața părinților, a bunicii și străbunicii. Deci cam pe o distanță de 150 de ani".

Fără niciun pathos, sincer, modest și exact poetul își dă pe față "secretele profesionale", care contrazic din rădăcini "realismul socialist" sau indiferent ce literatură de "angajare la vreun stăpân". "La Liliiec", până acum două volume la care după cum spune autorul se va mai adăuga unul, este o adevărată "Descriptio Oteniae", ca un fel de întregire în vederea unei "Descriptio Romaniae", la prima și a doua "Descriptio Moldaviae", a savantului Dimitrie Cantemir și a poetului limbii și așezării românești, Ion Creangă.

În alta tonalitate lirică, alt poet din aceeași generație, Ioan Alexandru, contribuie și el la întregirea unei "Descriptio Romaniae", cu o "Descriptio Transylvanie", intitulată chiar "Imnele Transilvaniei".

Vremea generației din care fac parte și Sorescu și Paul Goma, nu este deloc o vreme mai liniștită ca vremea în care a trăit Virgiliu, doar că este imposibil de făcut vreo apropiere între "partidul" din România și Augustus. În primul rând pentru că România este o infimă părticică din "Imperiul Socialist" de azi, U.R.S.S. Pe vremea lui Virgiliu existau două feluri de oameni ai pământului: "viri restituiți", cei ce primiseră înapoi pământurile luate cu forță, printre cariera și Virgiliu datorită lui Maecena, și "viri conscripti", cei rămași scoși din pământurile lor.

Cam așa se împart azi scriitorii români. Cei care fac parte din Partid, Uniunea Scriitorilor, Fondul Literar, Presă, sunt "viri restituiți". Iar cei care nu fac parte din nimic dintre toate acestea și chiar nici nu pot să publice un rând, iar la ocazii prin surpriză li se confiscă până și jurnalul pe care și-l scriu pentru ei, sunt "viri conscripti", de care nu prea știe nimeni. Unul dintre autorii reprezentativi pentru generația lor, din prima categorie, este și Marin Sorescu, peste toate acestea și Redactor Sef al revistei cu un foarte frumos trecut în alte vremi, "Ramur". Este un mare privilegiu, de care nu se mai bucură mulți scriitori, și în niciun caz vreunul de talent și agerimea intelectuală a lui Marin Sorescu.

Nu mai puțin însă și Marin Sorescu trebuie să-și plătească tributul lui, pentru situația de "vir restituitus". Exemplul este foarte la îndemână. De mai mulți ani Marin Sorescu publica din când în când, prin diverse reviste, scene dintr'o piesă foarte îndrăzneală, "Vlad Tepeș". La sfârșitul anului trecut, piesa a fost publicată în revista "Teatrul", cu mențiunea că a fost scurtată pentru necesitățile reprezentării. Vorbă să fie! Piesa este acum altceva decât se vedea din frag-

mente publicate cu ani în urmă. Cenzura a manipulat textul în așa fel încât ceea ce urmează să fie reprezentat este exact contrariul intențiilor vizibile în fragmentele anterioare, intenții critice foarte acute. În vesiunea operată la presiunea cenzurii găsim tocmai bine o justificare a tuturor atrocităților posibile, în numele "rajiunilor naționale de stat", iar tiranul paranoic și sadic apare până la urmă ca un fel de sfânt mucenic, să-i plăngă oamenii de milă și mai multe nu. După definiția de azi, chiar pentru vremea aceea Tepeș a fost culpabil de "crimă împotriva umanității", iar apologia lui azi e același lucru cum ar fi apologia "nopții Sfântului Bartolomeu", doar că Francezii nu sunt național-comuniști. Si asemenea apologie a unor monstruoșități se face glume, parcă Tepeș ar fi tras în țepăni niște păpuși nu miile de oameni vii. Și tot acest haz pentru că în secolul XX s'au petrecut în România atrocități în masă, care dela Tepeș nu se mai repetaseră. Intenția critică, dela care a plecat autorul, era bine venită, era pozitivă: astfel se încuraja lumea să-și mai aducă aminte și de niște "drepturi ale omului", chestiune de cea mai acută actualitate. Dar așa ceva nu a fost posibil, și autorul satiric a fost obligat să-și modifice intențiile cu 180 de grade "la din contra".

Probabil tocmai de aceea i s'a luat un "interviu", pentru că i s-a pus întrebarea "de forță": "Rep. (orter). O ultimă întrebare, pe care am adresat-o la mai mulți creatori din jara noastră se referă la libertatea de creație din România. Care este opinia Dv.?" Din întrebare, din stilul și detaliile ei, se vede că ancheta este făcută de o adevărată "procuratură publică", tovarăsa Maria Minciu care aflăm că "a realizat" interviul, probabil ca specialistă în punerea chestiunii de încredere. Marin Sorescu își "dă opinia" și chiar face uz de "pluralul majestății" ceea ce nu se potrivește deloc cu stilul ne-formalist care îl caracterizează: "E foarte bine că mi-se pune o asemenea întrebare. Să știți că este întrebarea cea mai frecventă care mi s'a adresat și în străinătate și la care răspund foarte simplu. (probabil este o greșală de tipar, în loc de "răspundeam" a eșit "răspundem"). Trăind în România și Scriind acolo consider această un răspuns afirmativ la întrebarea despre libertatea de creație. Arta adevărată este arta care răspunde aspirațiilor celor mai mulți, aspirațiilor poporului. Cuvântul popor trebuie subliniat. La poporul de care aparținem (?) trebuie să ne întoarcem și pentru el să scriu (nu "scriem"?). Deci libertatea de creație înseamnă și libertatea în funcție de interesele unui popor". Ce vrea să spună "Cuvântul popor trebuie subliniat"? Probabil ceva "foarte simplu", ce s'a vorbit cu poetul: popor este o realitate istorică perenă a unei jări și care nu se confundă nici cu un grup nici cu o persoană, fie ea chiar și jumătate.

Marin Sorescu lasă cititorului libertatea să se întrebe: care sunt "aspirațiile" acestui popor, pentru că "libertatea de creație" să fie "în funcție de interesele lui"? Sunt lucruri pe care Marin Sorescu nu are voe să le "sublinieze" așa că le scriem noi, ca la pomelnic, și totodată le și "subliniem":

- Aspirațiile poporului nu pot fi întrupate de un nou Vlad Tepeș, ci de un om de stat, care să nu fie nici paranoic, nici sadic, nici oportunist și fără nicio viziune ca Domnitorul de sinistrită amintire;

- poporul nu vede în cei ce nu sunt de acord cu comunismul niște dușmani ai poporului, ori ai vreunei părți din propriul popor sau din umanitate;

- poporul nu confundă ca diversi parveniți un Secretar de Partid cu . . . Iisus Christos, ceea ce bine înțeles este departe de un autor ca Marin Sorescu;

- poporul român este împotriva umilirii și sărăcirii lui, materiale și morale, prin colectivizare, și aspiră să nu mai fie sclav "planurilor" care le dau cel mai scăzut nivel de trai din Europa comunistă, în care de altfel în niciuna din provinciile ei, deși superioare economic României de

azi, nu se ajunge nici la jumătatea mediei din Europa de Vest;

- poporul cere dreptul de exploatare liberă, neorganizată și patronată de Stat, a pământurilor, și a tuturor bunurilor naturale, aparate de pământeni cu cele mai grele sacrificii, în cursul a două milenii, și care nu au fost create și date oamenilor de niciun Marx, Engels, Lenin, Stalin sau cine știe ce Popescu-Dumnezeu cu sub-Dumnezeii de ocazie;

- poporul cere libertatea de a-și alege periodic guvernul pe bază de majoritate reprezentativă, exprimată prin vot individual și secret, într'o societate pluralistă, fără privilegii pentru persoane sau grupe de niciun fel, și în care majoritățile să garanteze și drepturile minorităților politice, dreptul de opoziție, dreptul de critică, și dreptul de existență al oricăror asociații care nu calcă legile morale, așa cum le avem scrise în "Decalog", și deci nu pun în primejdie viața, libertatea, onoarea și bunurile persoanelor sau publice;

- poporul cere organizarea forțelor lucrătoare în sindicate care să apere interesele profesionale, integritatea persoanei care prestează lucru și s'o pună la adăpost de orice abuz individual, colectiv sau de Stat;

- poporul cere libertatea de întreprindere și expansiune în toate domeniile;

- poporul cere o viață normală într'o societate în care sunt garantate existența, libertatea, inițiativa și strădania de prosperare a persoanelor fizice și morale din a căror competiție să nu rămână ca unic producător, distribuitor, profitor și capitalizator nici Statul, nici alt fel de grup străin sau indigen;

- poporul vrea o lege fundamentală a unui "Stat de drept", prin care să fie garantată realizarea acestor aspirații în formele stabilite de tradiția civilizației Occidentale, din care Români sunt parte constitutivă.

Nu mai într'o societate în care există dreptul de inițiativă personală sau de grup limitat, în toate ordinele, sociale, economice, politice, culturale, numai o societate în care sunt garantate drepturile câștigate pentru exercitarea unei profesii stabilite, se poate asigura și o "libertate a creației literare", ceea ce este posibil într'o societate în care nu se bucură de stabilitate decât un număr infim de funcționari permanenți ai unui partid care blochează orice fel de creație, nu numai artistică. Si tocmai aceasta este azi situația în România, ca și în U.R.S.S., a căruia copie cea mai fidelă este România. De aceea un poet talentat ca Marin Sorescu este și nu este autorul lui "Vlad Tepeș", al cărui titlu de altfel s'a tot schimbat mereu. Si toți sunt acolo ei și nu sunt ei, ca într'o poezia a lui Garcia Lorca: "Dar eu iată nu sânt eu/Nici casa mea nu-i casa mea". În această stare somnambulică sunt cetățenii din jările comunizate, unde li-se spune că totul este al lor, dar nimic nu este al lor și se face cu fiecare ce se vrea. De această stare de fapt a fost cutremurat Eugen Ionescu și a scris în legătură cu recenta carte a lui Paul Goma, "Cutremurul oamenilor", care în sub-titlu pune întrebarea: "dacă se mai poate trăi în România": "Se poate trăi", scrie Eugen Ionescu, "chiar la adăpostul precar al tăcerii, al demisiei. Spun că acesta este un adăpost precar, pentru că în România niciun om care posedă facultatea vorbirii dar e șters și tăcut, nu rămâne la adăpost de ceea ce se cheamă Justiția socialistă. Oricine poate să fie arestat, fără să știe de ce. Căci toată lumea e presupusă vinovată. Pentru că toată lumea e culpabilă, pentru că toată lumea este în primejdie, este mai bine să se vorbească, pentru a eși din acest socialism al tăcerii". (Eugen Ionescu, "Un Soljenitsyne Roumain", "Le Monde", 9.III., 1979). Categoria "viri restituiți" lasă această liberare celor din categoria "viri conscripti". Ceea ce nu se poate susține că ar fi în "Interesele poporului român", pentru că interesele lui fundamentale sunt exact la polul opus al "justiției socialiste". Așa că înțeleg că înțeleg chiar scriitorii "viri restituiți", dacă au efectiv ceva iubire pentru poporul lor, vor trebui să-i formuleze aspirațiile, învingând orice teamă, pentru că nu vor fi nici expulzați, nici arestați. Din cauza conjuncturii din lumea civilizată, aceste abuzuri vor fi din ce în ce mai greu digerabile pentru această lume, de care guvernele "revoluționare" au din ce în ce mai mare nevoie, nu din cauza "umanismului" șefilor, ci pentru menținerea lor la putere.

Luceafărul

Horia ROMAN

Prin Decembrie 1949, deci acum 30 de ani, Mircea Eliade, care trăia la Paris într-o nobilă modestie și cu obsesia mereu nestinsă a României, intenționa să tipărească în revista sa, "Luceafărul", un număr dedicat în întregime Centenarului nașterii lui Eminescu. El ceruse colaborarea unui grup de prieteni, aflați și ei peste hotare, cu aceleași preocupări și nostalgii.

România, în ordinea firească, se prăbușise de pește un an; Biserica Blajului fusese rasă la pământ; a-restările la orele mici ale nopții deveniseră "operații normale"; Vișinski trântise la București ușa în nasul regelui Mihai cu o violență, care distrusese și tencuielile palatului regal; ocupația sovietică devenise o realitate.

Nimeni nu cunoștea atunci uluitoarele "Memorii" ale lui Churchill și nici conținutul deciziilor dela Moscova, Teheran și Yalta. Exilul - ca și țara erau profund desorientate.

Idealul de justiție și libertate, în numele căruia aliații participaseră la al doilea război mondial și pentru care căzuseră milioane de tineri, era un ideal mort, iar Charta Atlantică, cel puțin în sectorul Europei de Răsărit, se transformase într-o farsă de prost gust.

Sciam, în acel îndepărtat 1950, într-o publicație de limbă franceză, un articol care, ilustrând teroarea din România, începea așa (dau textul în traducere românească):

"Orele două dimineața,

într-o casă din București, cineva bate la poartă.

"Cine e?" răspunde din casă o voce speriată.

"Moartea", a fost răspunsul macabru din stradă.

"Slavă Domnului! Eu credeam că e poliția!"

Părea o glumă leșită din verva și scepticismul bucureștenilor. Dar ea reprezenta, în termeni veridici, atmosfera acelor vremi și disperarea unui popor, care prefera moartea unei anchete în beciurile lui Vișinski.

Mircea Eliade nu făcea politică. Politică, în sensul comun al vorbei, nu a făcut niciodată. Dar el știa să întrevadă "peste mode și timp" că marele suport spiritual, care ar fi reușit să scoată România din cșmarul acelor ani, era numai evocarea lui Eminescu; era "Luceafărul"; era întoarcerea la justa demnitate a unui popor și la valorile eterne ale României.

Confirmându-mi primirea articolului, Mircea Eliade adăga cu candoare: "Revista n'a intrat sub tipar. N'avem bani!"

Banii existau, dar erau administrați cu criterii pe care e mai bine să nu le amintim. Și, în aceste condiții, "Luceafărul" dedicat Centenarului lui Eminescu n'a mai apărut. Dintre românii din afara țării, care "n'aveau bani", în "istoria lui măcelăria de veghe", au răsărit: un mare poet al exilului; un scriitor, care se exprima în limba lui Baudelaire mai frumos decât francezii de basină; un membru al Academiei Americane, al Academiei Bel-

giene, profesor la Sorbona; un membru al Academiei Franceze; un premiu Goncourt; un descoperitor de orașe antice în Sicilia; s'a afirmat, crescând în anii exilului, copila unui mare critic literar, care, pe "unde scurte", a controlat, cu ochi obiectiv, erorile sau notele juste din concertul cultural românesc al ultimelor decenii; au răsărit: un post de radio - Radio Europa Liberă -, zeci de reviste și publicații, care au reprezentat acea OPOZITIE de care orice guvern din lumea civilizată are nevoie; s'a editat la Madrid o elegantă și completă ediție a poeziilor lui Eminescu exact în anul Centenarului. La acea epocă, în București, George Călinescu compara pe "poetul" A. Toma cu... Eminescu, găsimu-l (pe Toma) superior celui ce scrisese "Mortua est". Erau afirmații aberante, spuse sub egida celei Academii Române în care, cu câțiva ani în urmă, răsunase vocea lui Lucian Blaga (Vezi: G. Călinescu: A. Toma, poet combatant. Editura Academiei R.P.R. 1950 paginile 19-32).

În aceste "condiții culturale" din țară, Exilul (care nu l-ar fi comparat pe A. Toma nici cu Carol Scrob sau, cel mult, ar fi dat preferință lui Scrob pentru că bunicii noștri frecdaseră "Stii tu când te înneam pe brațe?"; Exilul, spuneam, a dat valori uriașe care, din România controlată de Vișinski, nu ar fi putut să răsără niciodată.

Articolul de atunci, scris cu tonul ușor-patetic ce-l

imprima atmosfera acelor ani, poate să pară acum "a-lături" de actualitate. Textele politice ale lui Eminescu le știu mulți; "Doina" o știm cu toți pe dinafară.

Dar noile generații de români emigrați n'au de unde să cunoască nici geografia "Doinei" - dela Nistru până la Tisa - nici articolele din "Timpul" (1878), pentru că nu au fost reeditate.

Dela apariția lor a trecut un secol. Un secol, care nu le-a alterat nici prospețimea, nici actualitatea. Rușii - țariști sau comunisti - au rămas aceeași pacoste pentru neamul nostru și pentru toate popoarele din lumea liberă.

Rușii de ieri, de azi, rușii de totdeauna.

Scrisoarea dlui Prof. Mircea Eliade către Horia Roman, trimisă din Paris în 16 Ianuarie, 1950

Horia Roman, 16 Ianuarie 1950

Horia Roman,

Am scris pentru scrisoarea în puncte pe care tu mi-ai trimis. Le voi publica în Luceafărul. Revista încă n'a intrat sub tipar. N'avem bani! Dar eu am apucat să-l cunosc pe Eminescu prin citirea conferinței... Căci eu am venit la Roma în primăvară, pentru a participa la conferința. Părea atunci că... stăruieam asupra lui... Horia Roman

Mihail EMINESCU 7 Aprilie 1878

"DESPRE BIRUINȚA CAUZEI DREPTE NU NE ÎNDOIM"

Iată, articolul, pe care l-am trimis lui Mircea Eliade pentru revista "Luceafărul" - revistă care, din imposibilități materiale, nu a apărut:

"Nici un popor al lumii nu poate afirma, ca datorează întreaga lui formație spirituală unui singur om. Au fost totdeauna în istorie epoci dominate de o personalitate, au fost școli artistice sau literare, în care grupuri de iluștri reprezentanți au marcat momente culminante și în fruntea cărora se afla Capetenia, care putea să se cheme Michelangelo sau Shakespeare. Aceste căpetenii se ridicau din pământul care cu sute de ani în urmă dăduse roade, iar prezența lor revoluționară era consecința aproape logică a unor condiții prielnice de dezvoltare.

Dar Mihail Eminescu n'a răvășit o istorie literară (caci aceasta, practic, nu există), nici nu a revoluționat o limbă (care și ea dibuia în forme încă nefinite), ci a creat o poezie - prima noastră poezie universal valabilă - și a turnat în tipare definitive expresia scrisă și vorbită a geniului românesc.

Această excepțională poziție a dus la fenomenul "eminescanismului", care ne urmărește și astăzi. Vorbim și scriem limba lui Eminescu. Cândim și interpretăm fenomenele așa cum ne-a învățat Eminescu. Eminescu este al nostru așa cum sunt Carpații și Nistrul și tot ce e românesc pe lumea asta.

Apariția lui a fost atât de complexă încât nu poate fi încadrată într-un sector izolat. Poezie, proză, istorie, filosofie, jurnalism, oriunde geniul lui Eminescu găsește expresia scrisă, ies la iveală frumuseți nebănuite, interpretări istorice pe care nimeni nu le văzuse înaintea lui, les marile directive sociale ale epocii sale, epocă de febrilă căutare a unității și idealului național românesc.

Se împlinesc în acest an (1950 N.R.) un secol dela nașterea lui. Cum Eminescu nu va muri niciodată, vom sărbători numai anul nașterii.

În viața unui astru un secol reprezintă o clipă. Eminescu rămâne mereu în strălucirea tinereții și neamul nostru a avut privilegiul de a cunoaște "Icoana stelei" fără a aștepta trecerea a "mii de ani" pentru ca lumina ei să ajungă până la noi. De aceea, în pragul acestui centenar, ne întrebăm cu îngrijorare:

Cine încearcă să nege sau doboare tot ce a creat Eminescu, înaintașii și urmașii lui în România?

Mereu mai utită, mereu mai sărăcită, mai bănuită de boli și de mizerii, țara românească nu suportă consecințele unui război pierdut, ci consecințele unei învazi, care vrea să pârjolească

totul în urma ei. Dela tunarile spirituale la cele materiale. Cine este vinovatul? Cine vrea să sugrume dreptul de viață al unui popor ce are doar vina de a fi pierdut un război just, în care își apăruse "sărăcia și nevoile și neamul?"

Să dăm cuvântul lui Eminescu. La 7 Aprilie 1878, în coloanele ziarului "Timpul", el scria:

"Răsărită din rase mongolice, de natură cuceritoare, așezate pe stepe întinse, a căror monotonie are înăuntrire asupra inteligenței omenesti lipsind-o de mlađoșenie și dăndu-i instincte fanatice pentru idei de-o vagă măreție, Rusia e în mod egal muma mândriei și a lipsei de cultură, a fanatismului și a despotiei. Frumosul e înlocuit prin măreie, precum colinele undulate și munții cu dumbrăvi a țării lor apăsene sunt acolo înlocuite prin sesuri fără de capăt. În tendințele de cucerire, în așa numitele misiuni istorice, care-și caută marginile naturale, nu e nimic de desuț decât pur și simplu neștiința și gustul de spoliare. Înzădar caută un popor în întinderi teritoriale, în cuceriri, în războaie, ceea-ce-i lipsește în chiar sufletul lui; sub nici o zonă din lume nu va găsi ceea-ce Dumnezeu i-a refuzat!"

"Misiunea istorică, de care se face atâtea vorbă, nu-i o mi-

siune care-și are originea în afară, ea e rezultatul unui gol sufletesc, a unei barbarii spolte cu frac și mănăși, a unui desert care, de-ar stăpâni pământul, tot nu s'ar umple".

"Pot (rușii) să treacă și Dunărea și Carpații și Adrianopolul, să ia Roma veche, precum amenință pe cea nouă, pot să presare Europa întreagă cu cemişă și cadavre, nu se va naște din milioanele de oameni nici un Rafael, nici un Beethoven, nici un Kant, ba tocmai lipsa unor asemenea spirite de adâncă înțelepciune și de un adânc sentiment pentru bunurile ce înobilează omenirea, este cauza celui gol sufletesc, care-și caută compensații în glorii sângeroase și în cuceriri. De mult, dar mai cu seamă de o sută cincizeci de ani încoace, țința cuceririlor rusești sunt țările răsăritene ale Europei".

Iată tălmăcirea profetică a actualilor stări de lucruri, pe care Eminescu le vedea cu șapte decenii înainte mai clar decât le văd astăzi unele din popoarele Apusului ce asistă cu indiferență sau cu platonice compasiuni (ceea-ce e tot una) la tentativa de suigrumare a unei nații întregi.

Dar tot din Eminescu vom desprinde cuvântul de îmbărbătare și de nădejde pentru românii din Ro-

mânia și din toate colțurile lumii: "Desi - spune Eminescu - nu s'a născut încă rusul, care să fie în stare a ne înșufla frică, grije tot ne inspiră, ba putem zice siguranta că ne așteaptă vremi grele. Despre biruința cauzei drepte nu ne îndoiim, precum nu ne îndoiim că oricare ar fi curentul ce se mișcă în contra civilizației, el trebuie să fie nimicit cu vremea. Dar acea vreme e adesea foarte departe."

"Deviza noastră este: a nu spera nimic și a nu ne teme de nimic."

"Nesperând nimic, n'avem nevoie de a ne încrede în alții, precum ne-am încrezut, ci numai în nou însine și în acela care sunt nevoiți să fie cu noi; netemându-ne de nimic, n'avem nevoie de a implora generozitatea în locuri unde ea e plantă exotică".

Așadar să ne întoarcem la Eminescu; să ne întoarcem la splendida lecție pe care ne-a dat-o el să ne întoarcem la mirnata noastră singlitudine!

Știm bine că "planta exotică" a acestui Occident, dispus la toate compromisurile și care ne-a uitat de atâtea amar de ani, va înflori pentru România numai atunci când interesele lui o vor cere.

Si până atunci va curge multă apă pe Dunăre.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

POTEMKINISMUL TRĂDĂRII

Stefan FILIP

Când Ecaterina Iarina vedea sate înfiorătoare pe pânzele întinse de Potemkin, care înlocuise monotonia stepei cu minciuna decorului, rușii egalaseră zădărnici nălcirii castelelor din Spania și întrecuseră orice excocherie în materie de falsificat realitatea. Credincioșii marelui misticări, bolșevicii au continuat tradiția încercând o istorie a științei deandosealea, cu inventatori și genii tot de neam rusesc, de parcă restul lumii n'ar fi avut nicio contribuție la cultura universală.

Metoda a fost extinsă apoi în relațiile cu țările din jur, care trebuiau dominate în virtutea unei fericiri i-radind magic din Kremlin. Ca atare, cu toate că partidul național țărănesc intrunise - cu o zdrobitoare majoritate - sufragiile românilor, în 1946 rușii mobilă încaperile guvernamentale cu drojdia societății de-venită-generație spontanee de crimă arivistă, ucigând și prigonind părinți, frați, torturând un popor întreg - partid comunist. De-atunci potemkinismul trădării funcționează ca un mecanism pustiitor, care ne fură bogățiile pentru exportul revoluției comuniste, pentru hegemonia sovietică, pentru ducelul huzar al paraziților guvernamentali.

Nalvii, care crezuseră în rozul decorului comunist, dar încercau să mai salveze câteceva în genul lui Lucrăreju Pătrășcanu, sunt ucisi fără cruțare pentru că dictatura nu admite niciun gest refractar; steagul roșu cu seceră și ciocanul își fluturau setea de sânge peste tot, eliminând astfel mândria tricolorului, simbol de suferință și sacrificiu, de frumusețe și blândețe, de hotărâre a unui popor de a ființa în libertate.

După ce marți prieteni de la răsărit ne-au luat Basarabia și Bucovina (o făcuseră și înainte de război, când nu eram în același lagăr, comunist) probând astfel că nu s'a schimbat nimic din vremea când parismul sdrobea vecinii de dragul cuceririi, ne-au împins pe străzi să-i aclamăm, sub amenințarea înfometării. Cu țara sfâșiată, cu bunurile furate prin sovromuri atunci, prin CAER acum, cu cei mai buni fi ai țării morți pe front sau deținuți în închisori, sovieticii ne-au vopsit în roșu, înscenând marea mascară a apolitromeniei comuniste.

Mândri de velle lor somptuoase, de Mercedesurile confortabile, renegații încearcă să ascundă că în țara românească marea majoritate a caselor se face din chirpici, ca pe vremea dacilor. Pe fețele rupte de nevoie și trudă ale țărănilor, rotofeul ceaușist nu poate citi necazurile, amarul țării. De fapt, cititul a rămas un os în gât, pledică de netrecut pentru dictator.

Pe plan financiar, potemkinismul face ravagii în pungă românilor: Dacă i se demolează casa, i se aruncă o brumă de despăgubire de 5000 lei. Pentru a-și construi un apartament trebuie să plătească 180.000 lei, să

știe săracul că e la discreția guvernului, că legile nu sunt decât biciuri pentru popor, că jugul e prea greu pentru a-și pune problema că-l poate arunca vreodată.

Când se deschide un ziar, din patru pagini, trei sunt dedicate linguiștii dictatorului, presa românească oferind josnicul aspectul unei profesii total aservite, care n'are alt scop decât să mintă, să transforme negrul în alb.

Inscenarea continuă cu manifestări degradante pentru specia umană, regresând evoluția antropoidului către patruped, către câinele din lan, cu unanimitatea de păreri și voturi (de fapt nicio părere, nicio convingere în afara de cea a aclamării) din Marea Adunare Națională rostruită cu imbecile

fețe și palme cu bătătură din cauza aplauzelor. E o umilință de neiertat pentru ființa care poartă numele de om, această perpetuă unanimitate, repetatul gest de căpel, scuturându-și sgarda când își vede stăpânul. Nu ne mirăm prea mult: "Cine se aseamănă se adună!" Si unde se întâmplă acest conformism? Acolo, unde originalitatea ideilor, personalitatea omului politic, viziunea creatoare a minților deosebite, credința de ne-trămutat în libertate, în independența României ar trebui să primeze. În parlament. Potemkin poate să rădă în hohote: metoda i-a reușit din plin înapoi fal-durilor cortinei comuniste.

Moral, creind numai monștrii și ură, material-având o economie falimentară,

comunismul este o imensă nereușită, cu sacrificii groaznice și zadarnice ce pun în pericol însăși existența popoarelor. Odi-noară, submediocritatea în-cerca să intre în istorie arzând un templu sau o bibliotecă, acum se încearcă incendiul lumii, se șantajează terorist cu armele trădării, se așază răul în locul binelui, doar, doar, tâmpind mulțimile cu teroarea și persuasiunea, s'ar putea accepta o lume inversă, mergând pe cap.

Pe pozele oficialilor din țară apare zâmbetul buclat din rețușul potemkinist al fotografului, care încearcă să acopere trăsăturile de cruzime, iar - la zile festive - dictatorului și a securității, în poze colorate, nu poate camufla tragedia

unei Românii ajunsă la chemul unor aventurieri de mână a zece.

Tragicomedia se desfășoară până la absurdul prinderii în frescă a ridicolului integrării ceaușiste între figurile majore ale neamului, alături de Stefan cel Mare și Mihai Viteazul. Hibrida formulare, în scopul justificării urgiei existente, e un sacrilegiu nepermis, concludent prin paranoismul profanator al memoriei martirilor neamului românesc.

Nababii comunisti (să nu uităm că fiul lui Brejnev vâna regulat lei în Africa, fiul lui Ceaușescu și-a făcut studiile în Anglia, cu valută din sudoarea poporului, iar puștii lui - grav bolnav - nu putea fi tratat la Paris unde avea garanția

a doi directori de spital, fără valută, deoarece burocrația comunistă nu putea să elibereze un pasaport pentru fiul unui neconformist.) În alte cazuri, culmea cinismului, s'a eliberat pasaport după moartea bolnavului. Stearpa spiță, provenită din degenerarea cumplită a lăcomiei de putere, nu crede decât în îmbinarea lipsei de scrupule cu aservirea patriei, ca suport efectiv. Ceilalți trăiesc ca în catacombe, fără opinii, fără orizont, fără conștiință umană și națională, pentru că regimul comunist nu acceptă existența individului decât pe mormântul propriei conștiințe.

Stefan FILIP

ZIARUL TUTUROR ROMÂNILOR



Români!

Din nici o casă să nu lipsească Ziarul Cuvântul Românesc!

UN ZIAR PENTRU ROMÂNI
NU POATE FI FĂCUT
FĂRĂ ROMÂNI
RASPÂNDIȚI ACEST ZIAR
FACEȚI ABONAMENTE NOI

ABONAMENTUL
DUMNEAVOASTRĂ
SUȚINE UN ZIAR
CARE LUPTĂ
PENTRU O CAUZĂ DREAPTĂ

15 MAI 1948

Zohu PANĂ

Comemorăm pentru a doua oară jertfele Generalului lui 15 Mai. Ingenunchem pentru mormintele necunoscute, răspândite în întreaga Românie și aprindem sfioși candelă pentru cei morți, fără luminare.

Rememorăm clipele, zilele, anii, petrecuți la Jilava și la Canal, la minele de plumb, în celulele Aiudului, Piteștiului, Gherleilor în bălțile Dunării. Ne înfiorăm mai ales de acea cruntă perioadă din viață, care s'a numit: reeducarea...

Fostii deținuți politici! Oameni "marcați" pe viață! Unii mai norocoși, au reușit să scape din țară. Mai bine n'ar fi scăpat!

Recitind unele publicații mai vechi sau mai noi, apărute în Occident (Exilul este o noțiune vagă și improprie pentru cei mai mulți români) n'a existat aproape niciun fost deținut să nu fie atacat de somitățile de mucle, care se vor "gauleiteri", când de mult nu mai sunt decât reziduuri politice. A fost atacat în acest numit exil, Radu Gyr, fără ca respectivii atacatori sătui de "hamburgeri" și whisky, să fi cunoscut cât de cât sângerea marelui poet. Când D. Bacu a scris Pitești, a fost forțat ca la cenzura comunistă. N'a apucat un singur fost deținut să scrie un rând, să nu-i sară în spinare, leopardii "exilului".

Rezistența românească împotriva comunismului izbucnită spontan sau organizată, nu-și avea valoarea ei, fără "clearance-ul" eunucilor politici care de mult nu mai știu ce este România.

Mi-am dat seama târziu, că pomenirea morților și a luptei de rezistență lezează viața. Ea rămânea valabilă numai în conexiune cu inițiativa claponului politic. În cinismul său, un "român" din America mi-a spus că cei care au suferit sau au murit n'au făcut altceva decât propriul lor "job", pentru care erau plătiți. Sunt oameni care trebuie să moară, pentru că asta este meseria lor. Să se bage unde-i mai greu până crapă! Ei, nu! N'are asemenea chemare. El este făcut pentru afaceri. Fiecare cu meseria lui!

Între opresiunea comunistă și nihilismul politicizat, ori când aș prefera-o pe prima! Organele de reprimare comuniste au arestat, au schinghit, au ucis brutal și lent, dar nu și-au permis niciodată denigrări de nivelul celei mai elementare lipse de etică, pe care o urcă până la nivelul de dogmă, stăpile din comunitatea românească. În neomenescul din ei, nicio vorbă de ocară nu-i mai poate acoperi. Nu ne rămâne decât imensa jenă că respirăm același aer cu ei.

Nu există o profanare mai mare a sfinților noștri morți, decât pomenirea numelui lor de către cei din teapa celor amintiți mai înainte și pentru că nu vrem să fim considerați naivi, am ține cele de mai sus pentru "implicații" să nu crea-

dă că actele lor nu sunt cunoscute. Dacă ne adresăm la modul general și evităm nume, este pentru dragostea de foia tipărită.

Trăim și ne-a rămas obligația de a spune oamenilor liberi și cinstiți grozăviile prin care a trecut țara captivă după capitularea necondiționată. Pentru ca ele să nu se mai repete! Și pentru a nu se repeta, este nevoie de mărturie și acțiunea noastră a tuturor, în a determina pe cei în stare s'o facă, să înlăture molohul sovietic.

15 Mai 1948, a fost pregătit din timp! Listele de suspecți în ordinea periculozității erau de mult închise în "safe-urile" șefilor de siguranță și așteptau doar ordinul de punere în aplicare. După cazul Tămădău, din vara anului 1947, când au fost arestați un grup de conducători ai P.N.T., a urmat procesul lui Maniu, care spre supoarea opiniei publice din România, a dus la condamnarea marelui om politic. Lumea românească, intrase în panică la fel ca după condamnarea lui Corneliu Codreanu în 1938. Atunci, se credea că detașarea germanilor Carol nu va îndrăzni să-l condamne pe Codreanu în 1947, se credea că puterile apusene vor acționa în sensul de a salva pe cel mai consecvent democrat din România. În 1947 însă ca și în 1938, fiecare din cei doi, si-a urcat singur Golgota. Cei doi oameni politici care au încercat să salveze țara căutând în direcții deosebite alianțe durabile, au fost sacrificiați de însuși presupușii aliați. Este marea tragedie a oamenilor mari din țările mici.

În succesiunea de cascade a evenimentelor politice din toamna anului 1947, este demis din guvernul de coaliție, G. Tătărescu împreună cu echipa de liberali intrată în B.P.D. condus de comunisti. Abdicarea regelui în penultima zi a anului, a distrus și bruma de speranță pe care românii o mai aveau în revenirea unor vremi mai bune.

Sub aceste auspicii s'a intrat în anul 1948, an de debut al fricii, al suspiciunii, al teroarei și al neomeniei. O baladă românească din acea vreme spunea:

"Căci cum pleoapa se ridică vede fiara venetică; Înger vrea sau demon vrea, îmi înlăg plaseaua'n ea."

Tineretul național-părintist și liberal, se aștepta primii la arestări, dată fiind legătura stabilită între acest tineret și organizațiile de rezistență arestate de comunistii anteriori: Sumanele negre și Org. T. Fostii ofițeri de rezervă care luptaseră pe frontul din răsărit ca și ofițerii activi deblocați în număr masiv după abdicarea regelui, așteptau să fie ei primii. Consilierii sovietici însă, au optat pentru arestarea în masă

a legionarilor, a prietenilor lor, a celor presupuși legionari și în final a suspecților.

Mii de arestați erau complet nevinovați. S'au folosit atunci pe scară largă condamnările pe baza unui stupid articol din Codul Penal "Omisiunea de denunț". Nu este nicio exagerare dacă afirmăm că pe baza acestui articol putea fi ridicat și condamnat orice cetățean al țării. Când toate hruțele din țară deveniseră neîncăptătoare pentru mulțimea de arestați, cinismul organelor de anchetă s'a oprit la o anumită categorie pe care a tratat-o în mod special: Studenții!

Calitatea de student era o circumstanță atât de agravantă, încât delia început anchetatorului era sigur de condamnare. Au căzut toate regulile de procedură și întreaga anchetă era în funcțiune de gradul de sadism al anchetatorului. Declarațiile

victimelor erau citite de "consilierii N.K.V.D." și se presa asupra arestatului până se obțineau declarațiile dorite.

Poate este bine de amintit aici, spiritul de sacrificiu de care au fost animați arestații. Greu de găsit cazuri în care cineva să fi făcut denunțuri de bunăvoie pentru a se salva. Arestații au acceptat Crucea ce le-a fost hărăzită și nu doreau decât un singur lucru: să reziste ca să spună cât mai puțin. Numărul ulterior de informatori atât în închisori cât și printre cei rămași liberi, se datorează altor circumstanțe care nu trebuiesc totdeauna respinse ad-hoc din cadrul unei analize obiective, care indiferent de concluzie, nu poate aproba faptul.

Arestațiile din 15 Mai, au generat fenomenul cunoscut sub numele de "reeducare", început la Suceava, culminat

la Pitești și ramificat ulterior în celelalte închisori. D. Bacu și Gr. Dumitrescu au prezentat un material suficient pentru a fi luat în considerație în dezbaterile "crimelor împotriva umanității", fără ca materialul să fie nici pe departe epuizat. Rămâne în continuare deschisă problema și în funcție de felul cum ea va fi atacată ca și de concursul de care se va bucura din partea oamenilor din lumea liberă, așteptata dreptate va ieși sau nu la lumină. Ceea ce mi se pare semnificativ însă în reducerea dela Pitești, este acea mistică neagră, prin care trebuia să treacă cel ales pentru demascare. Satanizarea individului era urmărită cu o tenacitate ce nu s'a cerut niciodată celor mai fideli membri de partid. Sistemul introdus de sovietici și experimentat la cei mai înalt grad pe studenții din România, nu-și găsește echivalent în niciuna din țările căzute sub co-

munisti. Experiența Piteștiului este unică dar rezultatele ei i-au făcut pe ruși să le aplice sub o formă sau alta în alte părți ale lumii.

Dela Pitești la Johnstown în Guyana și dela Turcam la zisul reverend James Jones, ochiul fostului deținut politic din România, trecut prin reeducare, vede același fir roșu, pornit din cancelariile K.G.B.-ului. În această privire de ansamblu - cu rezultatele obținute în timp pot afirma cu modestia cuneită, superioritatea școlii spirituale românești. Intre eroii acestei imense drame, pe poliți Zenit și Nadir, se aștează doi cunosători ai Cuvântului Mântuitorului: Preotul Gh. Calciu din Genația lui 15 Mai, supraviețuitor din Pitești și James Jones, Îngerul negru, închinat lui Lucifer.

Orice alt cuvânt este de prisos.

Zohu PANĂ

PRIGOANA DIN 1948

Dionisie STANCU

În perspectiva de azi, la treizeci și unu de ani, după începutul prigoanei comuniste anti-legionare, se pot prinde câteva concluzii limpezte:

(1) Prin arestările din 1948, Mișcarea Legionară și-a legitimat, din nou, în planul istoriei, existența ei românească, participând major și substanțial la rezistența națională, împotriva comunismului marxist.

După uciderea lui Corneliu Codreanu, se acreditase ideea că Mișcarea Legionară ar dispărea din concertul societății și politici românești, fiind prea legată de personalitatea lui. Prin guvernarea din 1940-1941, Mișcarea Legionară, și-a asigurat continuitatea istorică, în sâmul istoriei românești, indiferent de balanța elementelor pozitive sau negative. Rămâne faptul că și-a dovedit valabilitatea românească, cu o existență națională, care nu s'a risipit după dispariția celui ce i-a dat naștere. În 1940, ea a câștigat o bătălie istorică, prin însăși reînvierea ei, la dimensiunile naționale ale unei guvernări.

(2) În timpul prigoanei comuniste, Mișcarea Legionară, și-a consolidat poziția ei ideologică. Caracterul ei românesc, în ideologia promovată, care s'a imprimat tuturor formulelor de rezistență românească, depășindu-se astfel limitele însăși ale Mișcării. Întreaga rezistență românească, sub dictatura comunistă, s'a regăsit în țările de spirit ale credințelor și omului legionar, potențând la maximum chiagul existenței românești, într-o unitate de simțire și orientare, cum rar s'a întâlnit în veacurile trecute, în viața poporului român.

(3) Reeducările la care au fost supuși legionarii, prin teroare, sânge și moarte, au dus la lichidarea com-

pletă a formulei comuniste, în sâmul societății românești. Confruntarea între omul legionar și comunist a fost fatală în viața comuniste. Când li s'a cerut, legionarilor, să recunoască ca au făcut "crime", în trecut lor, aceștia au refuzat să facă acest lucru, deși li se oferea libertatea. Ei nu puteau să recunoască uciderea în sensul juridic sau banal, în care o făceau comunistii, căci s'ar fi așezat la nivelul comunist, deși comunistii erau neîntrebuți în numărul și "ilegalitatea" ucidătorilor lor. Însă, după ce teologul român, Dumitru Stăniloae, a făcut o prezentare, în care a arătat că,

în numele creștinismului, orice ucidere este păcat, legionarii au avut curajul să recunoască acest lucru. Dar, în numele creștinismului, nu al dogmatismului marxist.

Mai mult, au recunoscut uciderea ca un păcat, și și-au asumat răspunderea acestui păcat, deși nu au participat la vreo ucidere. S'au solidarizat cu cei din trecut, mai ales în fervoarea rugăciunilor, prin care cereau îndurarea Cerului pentru sufletele celor ce au săvârșit păcatul. Căci știau că, cei morți, fuseseră conștienți de păcatul lor, pe care l-au făcut în spirit de sacrificiu.

Este aici o dimensiune

teologică, creștină, a existenței, la care numai legionarii s'au putut ridica, prin educația lor.

(4) Spiritul legionar a ieșit biruitor, din temnițele comuniste, într-o unitate sufletească unică, pe care puțini, în lumea contemporană, sunt în stare să o priceapă.

Dar, această unitate încheată există. Pe ea se vor întemeia toate biruințele viitoare, căci a fost clădită prin sânge, moarte, suferință, puritate și credință într-un ideal creștin, cu adevărat românesc.

Dionisie STANCU

Independența cui?

Urmă din pag. 6

Văzând situația din ce în ce mai grea din țară și trecând dincolo de spectacolul oferit credulițății occidentale, suntem obligați să ne întrebăm: cine beneficiază de așa numita "politică" de independență națională? Este mai liberă națiunea română? Poate ea să-și exercite dreptul de control asupra gestiunii Statului, sau să influențeze luarea deciziilor care-i organizează viața? Este cetățeanul mai liber în gândurile și mișcările lui?

Cât de mare ar trebui să fie reaua credință a aceluia care ar răspunde afirmativ la aceste întrebări! Si atunci ce sens poate căpăta așa numita politică "curajoasă" sau "abilă" a lui Ceaușescu, pe care servește ea și cărui interes răspunde?

Dacă în decursul istoriei sale, poporul român a acceptat de atâtea ori sacrificii, a făcut-o ca să rămână liber, adică să trăiască la el

acasă, după gândul și nevoile lui, să creadă în Dumnezeuul strămoșilor săi și să iubească frumosul după criteriile ce-i sunt proprii.

Ne-am înfruntat cu turcii ca să ne apărăm viața, am respins dominația rusească pentru a nu ne pierde identitatea.

Poziția geo-politică a României ne-a fundat politica externă pe grija constantă de apărare a dreptului nostru de a rămâne noi înșine, de a ne apăra personalitatea în ceea ce are ea specific și creator.

În 1877 mica Românie nu s'a declarat independență pentru ca Regele Carol să se plimbe în caleașcă cu Regina Angliei și după aceea să se lase acclamat în țară ca cel mai mare erou al epocii. Dimpotrivă, beneficiul libertății câștigată în afară, a revenit poporului român care și-a dat după voință sa propriile sale instituții, acelea care i-au permis prodigioasa dezvoltare de mai târziu și marea Unire Națională.

Libertatea României înseamnă înainte de toate libertatea românilor și multfel.

Dimpotrivă, politica lui Ceaușescu nu prevestește începutul de eliberare internă și nu aduce poporului descătușarea de care are nevoie. Ea nu înducește regimul stalinist din țară, nu ușurează apăsarea ideologică, nu încearcă să reducă presiunea economică asupra oamenilor și nici să oprească transformarea lor în roboți fără inițiativă.

Secretarul General al P.C.R. nu numai că nu are asemenea intenții, dar dimpotrivă consideră că este bine să urmeze linia dreaptă a ortodoxiei comuniste, cu toate consecințele ce decurg din ea și în primul rând cu oprirea și exploatarea maselor.

Atunci nu vedem cum poate fi numită "independență", politica unui regim care în totalitatea lui nu servește poporul român.

Radu CÂMEANU



"....NU-I TEMNIȚĂ SĂ NE'NSPĂIMANTE...."



DIN VOLUMUL ÎN PREGĂTIRE "POEZII DIN ÎNCHISORI"



GÂNDURI DE CELULĂ

Poate mâine Doamne, poate mâine,
vor cădea zăvoarele la uși,
n'or mai fi coșmarele cu ruși
și nici viața mizeră de... câine...

Valea Piersicilor n'o să'nalțe
sombre prohodiri de cucuvele
și-o veni tiptil lângă zăbrele
lună, de conduri să se descalțe...

Contabilitatea zemei, e enormă
că ne-au calculat în luni sfârșitul;
azi la grefă, cel cu socititul,
pe cei împușcați, i-a scos din normă...

Fie-Ti Doamne, mare slava
-și mă'nchin cu mult temei -
c'ai dat vrăbii la Jilava
și la Gherla porumbei!

Gândesc, privind cu jale-adâncă
la toate câte ies din jară:
"Nu tot ce zboară se mănâncă,
dar tot ce se mănâncă... zboară!"



PĂDUREA

Aici a putrezit, aproape goală,
pădurea mea cu oseminte sloi,
ca să renască pălpând apoi
din flăcări verzi de-amlază vegetală.

Aici, pământul s'a'mbăt cu leșuri
ca de-o mireasmă grasă de ulei
și-a hibernat lângă bătrânii mei
torcând în sine, pe'ntunerie, preșuri.

Acum, din răvna contorsionată
a rădăcinii cu'nțeles amar,
se-agită brațe tremurând avar
să prindă'n palme păsările roată.

Iar trunchiurile-așteaptă an de an să
li se'nfioare frunza de frumos,
când doamna lună va sosi pe jos
cu gesturi stranii de femeie'n transă.

DE ZIUA LOR, DE ZIUA NOASTRĂ

(popenirea morților fără cruci din închisoarea Aiud)

Poarta cerului a rămas surdă la bătaie.
poarta cerului nu s'a deschis...
și lacrimile s'au întors spre pământ
ploaie de pietre.

hora mormintelor, sub țărănă, a amuțit,
hora mormintelor nu se aude...
și lacrimile s'au întors din pământ
ploaie de sare, deapăruri întunecate
de răsul strigoilor.

răsul strigoilor nu vrea să moară.

au poposit pe locul unde trebuia să fie crucea
dar pietrele nu s'au schimbat în semn.
petalele florilor n'au venit să umbrească
așteptarea.
florile se tem de locurile blestemate.

peste morminte
a căzut pomenirea ca o piatră de moară...

alaiul ce s'a pornit spre seară
era cântecul necântat
litania nespusa
pomelnicul nepomenit.
pentru parastas
s'a invitat singur
corbul singuratec.

dar n'a putut să cânte aleluia
pentru că îngerii au asvârlit în el
cu lumină.

numai voi ați putut vedea
din orbitele goale
cum noaptea a deschis porțile cerului
când au plecat înapoi spre casă
lacrimile.

Noi nu murisem încă...
Noi eram pe drumul fără sfârșit.



PASĂREA NEMIGRATOARE

Măiastră și fără pereche,
stătornică pasăre nemigratoare
învie din vechia-i cenușă - mai veche
decât flacăra sa născătoare.

Si'n zbor peste frunțile noastre
scrie pe cer, tremurând ca o undă,
o jară cu margini albastre,
ireal de rotundă.

MEȘTERUL MANOLE

Am dezgropat din adânc
de sub vocile pietrii și vocile humii
cele șapte minuni ale lumii.
Mi-am zis:
Lucra-voi din ele templul meu vis.

Am luat cărămidă
de unde Dumnezeu refuza să-mi des-
chidă.
Culori salvate de la înec
pe unde Dumnezeu mă oprise să trec.
Dimensiuni spre înalt și în lung
de unde Dumnezeu mă oprea să ajung.

Vremuri fără sensuri și ducă,
iar eu cititoaream o năluca.
Eram Meșter Manole, nu știu,
mi s'a cerut să mă zidesc de viu.

Vai mie,
pe umerii mei a căzut stihie!
Mușcăturile zidului, iatagane,
mă prefac în coloane
și nu mai știu în ce mă preschimb,
într'un sfînx, într'un nîmb?
Cum de'ndur poverile crunte
când sufletul trece în starea-i de munte?

De mult nu mai știu unde sunt,
zidit într'un templu? Zidit în cuvânt?

O, meștere, meștere,
m'am zidit în dureroasa lui creștere!



PENTRU TOT CE-AM LĂSAT

Intr'o zi, am plecat din cetate.
Mi-a spus cineva nevăzut:
-Pentru tot ce-ai lăsat te vei bate,
ia cu tine un arc și un scut.

Am pus trei săgeți la'ndemână
jurând pe-un caiet cu peceți.
Dar când fu să le'ncerc am căzut într'o rână
și-am greșit câteșitrele săgeți.

Întăia, pe-aproape, s'a frânt de-o ulucă,
a doua, departe, s'a'nfipt într'o stea.
Pe-a treia mi-a smuls-o din arc o năluca
și-a întors-o spre inima mea.

De-atunci, între apele singurățății,
am rămas împietrit într'un singur temei.
-Trecătorule, du-te și spune cetății
c'am căzut supunându-mă legilor ei...



BISERICA CREȘTINĂ



ȘAPTE CUVINTE CĂTRE TINERI

CUVÂNTUL CEL DE AL ȘAPTELEA CĂTRE TINERI

IERTAREA

Pr. Prof. Gh. CALCIU

Motto: "De aceea îți zic: Iertate sunt păcatele ei cele multe, căci mult a iubit" (Lc. VII, 47)

Când am început aceste "cuvinte", tineri prieten, la primul din cele șapte, nici nu te cunoșteam. Stiam despre tine că existi, că aspiiri spre ceva pe care lumea nu ți-l putea da și te-am chemat ca pe fratele meu necunoscut să-ți arăt o cale nouă pe care să pășești. Ti-am vorbit despre Hristos și despre Biserica Lui, despre un cer și un pământ nou, despre moarte și înviere și, mai presus, despre iubirea lui Iisus pentru tine. Dar acum îți spun frate nu așa cum spun semenului meu și te iubesc nu cu o iubire abstractă și care își caută obiectul, ci cu iubirea care a găsit, fiindcă te cunoște și ești în inima mea așa cum și eu sunt în inima ta. Căci dacă ai venit aici să mă ascuți de mai multe ori, ai făcut-o pentru că ai auzit glasul lui Iisus, glasul acesta irezistibil care te-a trezit din amorțeala ta materială și din letargia ateistă în care zăceai. Ai auzit când Iisus ți-a spus:

"Vino la Mine" Si când te-ai întors la El ți-a pus inel în degetul tău și în călțăminte nouă în picioarele tale și pe umerșii tăi a pus cea mai bună (Cf. Lc. XV, 22).

Fiindcă veneai rănit și înșăgerat. Erai oprimat de tot ceea ce învâleșai despre zeificarea materiei și de toate interdicțiile ridicate de feteșul ateismului în fața cauzărilor tale. Înaintea ochilor tăi, orbi până atunci, s'a aprins o lumină mai ademenitoare decât orice cântec de sirena a lumii. Si ai lăsat departe, în urma ta, țara de secetă a necredinței și "roșcovele" pe care le mănăseși până atunci (Cf. Lc. XV, 16). Ai uitat de dascălii tăi care îți spuneau că aceasta este singura ta hrană și că fără ea vei muri. Si ai auzit atunci cuvântul lui Iisus care îți spunea: "Nu numai cu pâine va trăi omul, ci și cu tot cuvântul care iese din gura lui Dumnezeu" (Mt. IV, 4).

Prietene, când ai ajuns să te hrănești cu Cuvântul lui Dumnezeu? Si totuși, asta faci. Pentru acest Cuvânt ai renunțat la odihna ta, la pacea ta comodă, ai înfruntat obstacole și interdicții și ai venit aici să te hrănești cu Cuvântul lui Hristos. Cinstiște, prietene! Dumnezeu îți va da Cuvântul Său și Harul și ți-l va da din belșug. Pentru că este scris: "Oricine cere primește, cel ce caută află și celui ce bate i se va deschide" (Mt. VII, 8). Pentru această cerere a ta stăruitoare, curajosul meu prieten, Iisus te va răsplăti. Fiindcă ai avut curajul să lupți cu o obișnuință și cu o inerție care te făcuseră prizonierilor lor; fiindcă ai avut curajul să rupi barajul interdicțiilor pe care ți-le-a ridicat, ca pe un prag de netrecut, ideologia materialistă, care a crezut că postulatele autoritare nu au nevoie de demonstrație și că autoritatea suplineste credința; fiindcă ai avut curajul ca, odată ieșit de sub servitutea acestor doctrine, să mergi spre ceea ce ți se contura în fața ca o înviere tangibilă. Si cu cât ai înaintat, cu atât ai înțeles mai bine că această iubire infinită și crucificată strălucea pentru tine, omule unic și irepetabil, așa cum te-am mai numit cândva. Pentru acest curaj al tău ai primit iertarea. Nu simți oare în tine duhul acesta al liniștii care s'a instalat în sufletul tău, siguranța cu care pășești pe noul drum al ascultării lui Hristos? Este Harul lui Dumnezeu care vine la

tine. Mai întâi, acest Har te vizitează rar. Atunci când, rugându-te, vei simți un fior de o clipă trecându-ți prin inimă ca o bucurie nestăvilită și inefabilă, atunci când, îngemănându-te, vei simți o duioșie inexplicabilă în suflet și o nevoie imperioasă de a plânge, să știi că te vizitează Harul. Stăruiește, prietene, și Harul va veni mai des, tot mai des, până te va locui permanent. Atunci vei cunoaște starea de Har continuă și pacea interioară a cărei sursă este iertarea acordată de Hristos și care se preface într-o bucurie spirituală care va radia invizibil prin toți porii ființei tale. Si vei cunoaște fericirea de a fi iertat și de a ierta. Fiindcă viața noastră este dură atât vreme cât cerul și pământul nostru este materie, iar duhul nostru este orb, câtă vreme ateismul este religia noastră. Si dacă există totuși ceva care te salvează, prietene, chiar în perioada chemării tale la Hristos, înalte ca sufletul tău să fi fost înalțat de lumina credinței, aceasta este bucuria de a ierta și de a fi iertat.

"La vie en commun est dure. Il faut savoir se faire pardonner" (Viața în comun este dură. Trebuie să știi să te faci iertat). Nu numai să ierți, ceea ce ți-ar putea oferi satisfacția orgolioasă a bunătații, ci să știi să te poți face iertat, ceea ce este echivalentul absolut al umilinței.

Imi amintesc că ți-am vorbit despre Iisus și despre Biserica Lui ca despre o instituție sfântă, ca despre o realitate spirituală pe pragul căreia te afli de mult. Dar abia acum ai reușit să rupi zecile de fire invizibile ale unor concepții care te trăgeau înapoi. Ti-am vorbit despre bisericile presărate pe pământul acestei țări pe care o călcăm cu picioarele vesele sau îndurerate și ți-am arătat că am rezistat prin veacuri de umilință și de slavă prin credința noastră unică și ortodoxă care ne-a legat de strămoșii și de urmașii cu o legătură indestructibilă. Că dragostea de pământ și legătura de sânge și de limbă s'au exprimat în istoria vie, adevărată, prin bisericile ridicate de voievozi și părălăbi, literă de piatră pe care vremea nu o poate șterge. Iar dacă acum vedem o biserică dărâmată pentru a se ridica o cârciumă în locul ei spunem "Nu!" cu toată durerea sufletului nostru împotriva celor care cred că dărâmând biserici și interzicând în școli, în presă și în inimi Cuvântul lui Dumnezeu, L-au și desființat pe Cel prin a Cărui milă trăim și durăm.

Acestate sunt lucrurile pe care ți le-am spus, prietenu meu tânăr, și multe asemenea și toate din cuvintele lui Hristos. Si pentru aceasta m'au urât frații mei și ție și s'a interzis să vii să mă ascuți, ție, care însetai după Cuvântul lui Dumnezeu și care voiai să știi dacă ești condamnat total, sau ai fost ales de cineva pentru un destin mai înalt, pentru înviere. Ti s'au închis porțile și ți s'au ridicat în față ziduri de opreliște. Tie, care scriai în ziua din scrisorile tale - căci orice scrisoare de la unul din voi vă exprimă pe toți - despre căutarea voastră a ceea ce transcende materia și imanentul zeificat astăzi, toată nădejdea voastră de a găsi calea adevărului și toată bucuria de a-l fi întrezărit pe Cel Care este Adevărul, Calea și Viața.

Imi scriai cu câteva zile în urmă: "Ce bucurie să auzi vorbindu-se despre Dumnezeu și despre o lume, alta decât

a materiei, dela o catedră laică și de către un profesor laic. Era ca un vis în care nu puteam crede. Si să înțelegi că omul acela laic era iluminat de un duh de credință pe care ni-l făcea cunoscut nu numai prin cuvinte, ci și prin lumina care iradia din ființa lui. De aceea, aproape că vă invidiez pe voi teologii că știți și cunoașteți și trăiți ceea ce noi nu cunoaștem și nu știm, dar spre care întreaga noastră ființă aspiră.

Sau tu, tineri, profesor de 33 ani, care spuneai: "Mi-am petrecut anii aceștia în învățământ scoțând cu "băta" elevii din biserici. Acum însă am înțeles ce-l aducea acolo și de ce reveneau la biserică, iertându-mă. Înțeleg acum că dacă voi, niște copii din anul întâi de Seminar, credeți atât de tare și știți atâtea lucruri despre adâncurile ființei umane și despre o lume pe care eu am interzis-o elevilor mei, eu trebuie să cred mai mult decât voi".

Nu ne amintesc oare aceste cuvinte de convertirea lui Pavel de pe drumul Damascului? Căci dacă admitem cu Albert Camus că fiecare om trece măcar odată prin Muntele Măslinilor, tot așa trebuie să admitem că fiecare dintre noi experimentează odată drumul Damascului, când glasul, lui Iisus răsună și pentru noi: "Saul, Saul, de ce mă prigonești? ... Greu îți este să lovești cu piciorul în țepușă" (F. Z. IX, 46).

Nimeni nu este scutit de suferință. Dacă suferim, suferința să ne fie întru Hristos, dacă lertăm, să lertăm pentru Hristos. Dar adevărul să ne stea în față totdeauna. "Adevărul înaintea păcii", cum imi spunea un student de la Politehnica, audient al celor "șapte cuvinte către tineri". Si înțelegem prin pace, nu pacea lui Hristos de la Ioan XIV, 27, nici spațiul dintre două războaie cu o definiție Titulescu ci acea comoditate sufletească și materială pentru care călcăm în picioare principiile și dreptatea, acea stare de toleranță care ne ajută să ne culcăm în fiecare seară cu un compromis în inimă, pentru ca, în ziua următoare să ne trezim cu un compromis nou sub pernă.

Si acum vă voi citi declarația unui student de la teologie, în legătură cu cele "șapte cuvinte". Pentru că s'au luastese de declarații scrise la Institutul Teologic, forțându-se mâna și conștiința. Se știe că înseamnă o declarație scrisă, ce sursă de teamă și teroare dezlanțuie ea, mai ales când nu se obține pe calea persuasiunii, așa cum s'a întâmplat în câteva cazuri. Din numărul declarațiilor date am ales una, pentru că este mai limpede, nu mai dreaptă, pentru că toate sunt la fel de drepte. " ... declar că în ziua de Miercuri, 12 Aprilie, a.c., la orele 21, am audiat cel de "Al șaselea cuvânt către tineri" rostit de părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa în pridvorul Bisericii Radu-Vodă din București. De asemenea am mai audiat și al treilea, și al patrulea și al cincilea "cuvânt", dar în alte condiții. ... Declar că am întâlnit la ultima, precum și la celelalte predici ale sale, foarte mulți studenți de la Institutul Teologic, doctoranzi în teologie, studenți de la alte facultăți, persoane pe care nu le mai văzusem niciodată și foarte mulți elevi seminaști. Atmosfera din biserică a fost totdeauna impresionantă și am trăit în mod real clipe de înălțare sufletească și de

reculegere. În privința conținutului predicilor, mă declar întru totul de acord cu ideile expuse de părintele profesor care nu face decât să privească realist și lucid problemele care se cer privatește, respectând strict învățăturile Bisericii Ortodoxe ...".

Oare trebuie să mai adaug ceva? Decât omagiul meu la acest curaj al studențului și al vostru, al tuturor, care călcând peste instinctul de conservare, ați pus adevărul înaintea păcii și ați venit aici; sau poate bucuria pe care mi-ați făcut-o și celelalte declarații scrise și verbale, ca și prezența voastră în această biserică. Sau poate, în sfârșit, umilința mea că sunteți buni și iubii pe Iisus mai mult decât mine, căci, fără să fiți slujitorii Lui, nu ați pregetat să sacrificați comoditatea voastră pentru a veni să vă exprimați dragostea pentru Hristos.

Să ne rugăm pentru toți frații noștri care ne iubesc, sau care ne urăsc pe noi, care ne-au făcut bine și rău, care ne-au lertat sau nu ne-au lertat. Toate să iertăm tuturor.

Voi încheia, prietene tânăr, acest ultim "cuvânt" către tine cu o spicuire din "Cuvântul Sfântului Ioan Gură de Aur" care se citește în noaptea Învierii în toate bisericile ortodoxe, căci vin Paștile, Ziua Învierii și bucuria noastră a tuturor.

Atunci veți afla că Hristos a înviat și că noi toți vom învia. Când spun că veți afla înțeleg că inima și sufletul vostru vor descoperi această certitudine a învierii care era de mult în noi și în virtutea căreia sunteți aici.

" ... De a lucrat cineva din ceasul întâi, să-și primească astăzi plata cea dreaptă; de a venit cineva în ceasul al treilea, mulțumit să prăznuiască; de a ajuns cineva după ceasul al șaselea, să nu se îndoaie nicicum, căci cu nimic nu va fi păgubit; de a întârziat cineva până în ceasul al nouălea, să se apropie nicicum îndoindu-se; de a ajuns cineva în ceasul al unsprezecelea, să nu se teamă din pricina întârzierii, căci dărnice fiind stăpânul primește pe cel din urmă ca pe cel dintâi, odihnește pe cel din al unsprezecelea ceas ca și pe cel care a lucrat din ceasul întâi. ...

Pentru aceste intrări toți întru bucuria Domnului vostru; și cei dintâi, ca și cei din urmă luați plata. ...

Înviat-a Hristos și îngerii se bucură.

Înviat-a Hristos și viața stăpânește.

Înviat-a Hristos și nici un mort nu mai este în groapă".

V'am citit aceste rânduri ca să le știți.

V'am citit acest cuvânt fiindcă vine săptămâna patimilor în fața căreia tot glasul amuțeste. V'am citit acestea ca să aflați că dacă, în zilele, care urmează, vom trăi în duh și în carne calvarul lui Iisus, pe culmea Golgoței ne așteaptă iertarea și învierea.

V'am citit aceste adevăruri ca să vă amintiri că neamul acesta românesc urcă de veacuri Golgota istoriei refăcând neîncetat în spirit drumul lui Iisus și anticipând în credință această înviere pe care tu, prietenu meu, fratele nostru al tuturor i-o aduci ca pe o făclie în care arde inima ta.

Pr. Prof. Gh. Calciu-Dumitreasa

Rostit în Biserica Radu-Vodă la 19 Aprilie 1978, în cea de a șasea Miercuri a Postului Mare.

ARESTAREA PREOTULUI CALCIU

Preotul Profesor GHEORGHE CALCIU, în vârstă de 50 de ani, a fost suspendat încă din luna Mai 1978, din postul de profesor de limba franceză și Noul Testament la Seminarul Teologic din Capitală. Istoria sa este destul de dureroasă:

În 1948, pe când era student la medicină în anul III, a fost azvârlit în închisoare, de unde a ieșit după 16 ani, cu prilejul grațierilor din 1964 din România. Cele îndurate de el în cele mai teribile închisori din România: Pitești (specializată în a-i transforma pe tinerii studenți în automate), Jilava, Gherla etc. l-au făcut să fie martorul ocular al celui mai negru capitol din istoria poporului român. El este unul dintre puținii care a supraviețuit regimului de exterminare ce i-a fost aplicat vreme de peste un deceniu și jumătate.

Ajuns în așa-zisa libertate, a studiat filologia (specialitatea franceză și română), pe care a absolvit-o cu nota maximă, fiind astfel repartizat profesor de franceză în capitală. În paralel cu exercitarea profesiei didactice, a început să studieze teologia, după absolvirea căreia a devenit profesor de Franceză și Noul Testament la Seminarul Teologic din București și, în același timp, preot. În această calitate a desfășurat o activitate didactică și sacerdotală care l-au făcut în scurt timp foarte apreciat și iubit. Ceea ce a determinat o reacție contrară din partea conducerii bisericești și a Departamentului

Cultelor.

După ce a fost suspendat din postul de profesor, în luna August i s'a desfășurat contractul de muncă, devenind astfel și el șomer, pentru vina de a fi protestat împotriva demolării unor biserici monumente istorice, împotriva sălbaticei propagande ateiste, împotriva tratamentului inadecvat la care sunt supuși tinerii teologi ce doresc să devină preoți, împotriva golirii mănăstirilor de monahi, împotriva discriminărilor dintr-o parte a apartenenței la vreo confesiune religioasă.

Azvârlit "la marginea societății, expus tuturor abuzurilor, denigrărilor și atacurilor", cum însuși o spune în mesajul său din 17 Octombrie 1978 adresat "Comitetului intelectualilor pentru o Europă a libertății" (C.I.E.L.), preotul Calciu a văzut făcând corp comun în jurul său un grup de credincioși constituit într-un Comitet pentru ocrotirea sa. Acest comitet a adresat în această vară trei apeluri patriarhului Iustinian, șeful Bisericii Ortodoxe Române, care n'au fost auzite, sau căroră li s'a răspuns numai prin acțiuni ostile ale Bisericii și organelor de represaliere.

Din cele semnalate în cele trei memorii și din mesajele preotului Gheorghe Calciu adresate la 17 Octombrie Sanctității sale Papa Ioan Paul II și C.I.E.L.-ului, rezultă că acest atât de încercat creștin și cleric, se află în primejdia de a fi arestat sau azvârlit într-un azil psihiatric.

"Comitetul de credincioși și credincioase, constituit pentru ocrotirea părintelui Gheorghe Calciu" anunță:

Părintele profesor Gheorghe Calciu Dumitreasa din București str. Ghirlandei nr 9, bloc 14, scara 3, etaj 2, apart. 91, în vârstă de 52 de ani, a fost arestat Sâmbătă, 10 Martie. El are la activ 16 ani petrecuți în închisorile staliniste române până în 1964.

Arestarea lui survine la o lună de la suspendarea sa de către Arhiepiscopia Bucureștilor din funcția de profesor la Seminarul teologic Radu Voșă din București. În aceste ultime luni Sfinția Sa a fost neconținut ținta amenințărilor telefonice și personale, a fost permanent urmărit a avut telefonul pus sub ascultare.

În cursul lunii Februarie a fost declanșată în România o anchetă de anvergură națională constând în interogarea foștilor deținuți politici din România. O seamă de persoane au fost anchetate vreme de o săptămână. Întrebările sunt cele clasice: ce prieteni ți-ai făcut de la ieșirea din temniță, ce se discută printre cunoscuții tăi? Dacă soția, copiii, rudele, vecinii prietenii, colegii de serviciu știu că ai fost închis? Persoana părintelui Calciu a constituit obiectul interogării amnitor foști deținuți politici din capitală cărora li s'a spus că i se pregătește un proces.

În ultimele 8 luni Comitetul nostru a adresat trei memorii Patriarhului Justin Moisescu al României și unuia din Nicolae Ceaușescu pentru repunerea în drepturi a Părintelui Gheorghe Calciu. Arestarea lui ne conștănează și ne adresăm pe această cale Consiliului Ecumenic al Bisericilor, Papei Ion Paul al II-lea, Președintelui Carter, Congresului Statelor Unite, Comisiei pentru Drepturile Omului, Amnesty International, Președintelui Giscard d'Estaing, Excelenței Sale Cogan, Primatul Bisericii Anglicane, Patriarhului Constantinopolului, Reginei Angliei și tuturor oamenilor de bună voință pentru a interveni urgent pe lângă autoritățile române în vederea eliberării Părintelui Gheorghe Calciu.

București, 16 Martie 1979

MEMORIUL UNOR ELEVIL DE LA SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX, BUCUREȘTI

-Preafericite Părinte Patriarh,

Fiecare dintre noi, în dreptându-ne spre Seminar, venim către el cu venerație și respect. Nădăjduim să aflăm aici un liman al dreptății în această lume strâmbă, al iubirii în această lume plină de ură, o țară a virtuților, lume, a nerăutății, a înaltei vieți duhovnicești.

Cu atât mai încrezători venim, cu cât mulți creștini, vorbind despre școala noastră, o numesc cu frumoasele cuvinte "Sfântul Seminar".

Credința noastră nestăruată, dragostea noastră pentru preoții și Seminar se însoțesc cu cele mai frumoase și tari simțiri ce s'afli loc în sufletul unui tânăr. La această vârstă a idealurilor, simți că ești în stare să înfrunți o lume întregă, și în parte chiar să o și birui.

Contrar așteptărilor noastre însă, am fost deziluzionați încă din primele zile de viață din Seminar, care se desfășoară sub directă supraveghere a părintelui Arhimandrit Veniamin Micle. Părintele Micle a venit ca director al Seminarului Teologic din București de la Seminarul Teologic din Moscova, unde funcționase ca profesor. Din discu-

țiile care le-am avut cu unii elevi de la acest Seminar, ne-am dat seama ce ușura a fost pentru ei și pentru profesori plecarea lui de acolo. Toți îl prezentau ca pe un om corupt, imoral, abuziv și dornic să parvină la scaunul episcopal prin orice fel de mijloace. Noi însă suntem acum martorii acestor trăsături de caracter care îl opun oricărei virtuți spirituale și oricărei vieți duhovnicești.

Preacuviosul Arhimandrit Veniamin Micle nu știe ce este iubirea, nici respectul omului. Pentru el, elevul este un simplu obiect care trebuie manevrat fără menajamente și fără angajare spirituală.

În relațiile cu profesorii are absolut aceleași maniere, pe care noi le deducem din modul în care se exprimă atunci când ne aduce la cunoștință vreuna din măsurile luate în mod absolut de la el: "Am dat ordin domnilor profesori!", sau "am dispus pentru domnii profesori!", etc.

Autoritarismul lui merge atât de departe încât pur și simplu desființează pe ceilalți profesori și funcțiile lor educative, limitându-i doar la funcția administrativă.

Continuare în pag. 23

COMITETUL "ADEVĂRUL DESPRE ROMÂNIA..

NEW YORK

D-sale Domnului
Cyrus R. Vance
Secretar de Stat
Washington, D.C.

6 Aprilie 1979

PROTEST

Domnule Secretar de Stat,

La 28 și 29 Aprilie, Episcopia Ortodoxă Română din America își va sărbători a cincizecea aniversare printr'un banchet festiv și o Sfântă Liturghie Ierarhică la Catedrala Ortodoxă Română Sf. Gheorghe, 18405 West Nine Road, Southfield, Michigan.

Până la al doilea război mondial, Episcopia făcea parte din Patriarhia Bisericii Ortodoxe din România. Această legătură a fost însă curmată prin hotărârea unanimă a membrilor parohiilor atunci când Biserica Ortodoxă din România a încăput pe mâna regimului comunist.

Dând greș în repetatele sale încercări de a pune stăpânire pe Episcopia Ortodoxă Română din America, regimul comunist dela București a înlocuit atacurile frontale cu tactici de infiltrare. În acest scop, a fost înființată așa zisa "Episcopie Misionară". Ajutorul financiar, călătorii fără plată în România, oratorii patriotice și trimțerea la "Episcopia Misionară" a unor preoți "de încredere" -- iată câteva din mijloacele întrebunțate de strategii Patriarhiei din București.

A cincizeca aniversare a episcopiei noastre a fost privită la București ca o binevenită ocazie de a induce în eroare opinia publică

americană prin crearea impresiei că religia și bisericile se bucură de deplină libertate sub regimul comunist din România. A mai fost privită această aniversare ca un bun prilej pentru a da un nou avânt activității subversive a "misionarilor", activitate dusă mai cu seamă prin infiltrarea așezămintelor religioase ale Americandilor de origine română.

Văzând că nici Patriarhia din București, nici "Episcopia Misionară" nu primiseră invitații să participe la festivitățile de aniversare, autoritățile din București au anunțat luna trecută, printr'un trimis special în Statele Unite, că Patriarhul Justin Moisescu va vizita America. Printre o ciudată "coincidență", evenimentele principale ale vizitei aveau să aibă loc în regiunea Detroit și încă la data (28 și 29 Aprilie) pe care Episcopia noastră o alesese încă din Decembrie 1978.

De pe timpul când vizitase America în calitate de Mitropolit al Moldovei, Justin Moisescu fusese poreclit "oaspele nepotit" fiindcă își făcea drum cu coatele la festivități la care nu fusese invitat. Mulți se așteaptă ca Justin și amantul său să-și facă apariția la festivitățile organizate de Epis-

copia noastră așa cum, de altfel, au mai făcut în America și au încercat să facă, fără succes, la Paris.

Cele ce preced sunt aduse la cunoștința Dvs, Domnule Secretar de Stat, pentru motive binecuvântate:

Vizita Patriarhului român urmează să aibă loc la puțin timp după deslănțuirea unor brutale acțiuni represive de către Patriarhia din București, în complicitate cu organele partidului comunist și ale Securității. Ne gândim, mai presus de toate, la Părintele Profesor Gheorghe Calciu-Dumitreasa, un adevărat sfânt și un predicator, teolog și învățător neîntrecut. Calciu a zăcut 16 ani în închisoare (1943-1964) pentru că a manifestat împotriva regimului, Tânăr student în medicină când a fost arestat, Calciu a trecut, după eliberare, la studii teologice și a ajuns curând cel mai iubit și admirat predicator al tinerei generații. A fost arestat pentru a doua oară fără a fi coterist în prealabil la 10 Martie 1979, sub acuzarea de a fi rezistat ordinului Patriarhiei care-l somase în mai multe rânduri să nu mai rostească predici necenzurate și politice "de nepermis". Precum se arată în rapoartele anexate, Părintele Profesor Calciu nu este în mo-

menul de faț singurul păstor suferitor ortodox sau protestant, în stare de a rest.

Vă scriem, Domnule Secretar de Stat, ca să vă punem o întrebare:

Este oare drept și cinstit să se permită Patriarhului Justin Moisescu să viziteze America, și să continue aici nefasta sa lucrare, în timp ce preoții ai Bisericii Ortodoxe din România, dintre cei mai bravi și cei aproape de sfârșite, zac în închisoare și sunt probabili torturați de către complicitii lui Moisescu--Securitatea?

Noi credem că o atitudine dărză, indicând că Patriarhul Moisescu nu este binevenit în America și o declarație suspendând valabilitatea vizei sale americane câtă vreme preoții arestați nu sunt puși în libertate--ar demonstra, spre onoarea Americii și binele celor chinuți în România, că drepturile omului au fost și rămân o preocupare centrală a Statelor Unite.

În speranța că veți da curs favorabil întâmpinării noastre care oglindește de altfel, simțăminte la mii de cetățeni Americani de origine română, rămânem, Al Domniei Voastre sincere, Profesor Brutus COSTE Pr.Paroh Florian GALDAU

CAPITOLUL 4

TESTAMENTUL DIN MORGĂ

Remus RADINA

MOTTO:

Am jurat în fața altarului lui Dumnezeu dușmanie veșnică oricărui fel de tiranie asupra spiritului oamenilor".
(Thomas Jefferson)

Pe la începutul lunii Martie, majoritatea Românilor au fost trimiși la lucru fără escortă. Mai rămăseseră numai zece tineri care mergeau cu escortă. U.D.B. spunea:

- Dacă nu va fugi nimeni, vom ridica și escorta acestor tineri!
Făcând această afirmație perfidă, U.D.B. era conștient că nici un Român nu va încerca să fugă, pentru a nu periclita situația celor zece osteci. Dar nu era suficient că lucram sub escortă, pe noi ne puneau și la muncile cele mai grele. Din această cauză am hotărât să declarăm greva lucrului. Se pare, însă, că U.D.B. a prins de veste.

Înainte de a începe greva, într-una din zile când făceam săpături de pământ, U.D.B.-istul Petrovici, un tânăr foarte înalt, cu o privire care parcă împungea și care era mult pe Români, m'a ridicat din mijlocul tinerilor și mi-a spus să mergem la baracă. El stătea cu pistolul mitralieră în spatele meu. Pe la mijlocul drumului, din senin, a început să mă lovească puternic cu țeava pistolului mitralieră în coloana vertebrală. Loviturile de fier pe vertebre provoacă dureri insuportabile. În acel moment a apărut un fost prizonier german, care lucra acum cu contract la mină. În mod evident, pentru a-l împiedica pe Petrovici să mă mai lovească, Germanul i-a strigat că nu are voie să stea aproape de cel escortat. Petrovici a rămas la o distanță mai mare de mine, încetând să mă lovească.

Ajunși la baracă, m'a predat comandantul gărzii, spunându-mi că "am vrut să fug". Comandantul nu părea surprins. Înscenarea era grosolană și ea a revoltat pe toți Români, care au înțeles că U.D.B. îmi plătea o poliță mai veche.

Durerile mari de coloana vertebrală nu mi-au permis să mai ies la lucru. După câteva zile, trei tineri, Ion Părulescu, Dan Căpșuneanu și cu mine am fost ridicați și îmbarcați în tren. Pe drum ne-am înțeles ca imediat ce vom ajunge la destinație să declarăm greva foamei, în semn de protest împotriva tratamentului inuman la care fuseserăm supuși.

Ajunși în orașul Tuzla, am fost conduși la U.D.B., unde ne-au despărțit și ne-au repartizat în celele cu Jugoslavi. Conform înțelegerii, eu am declarat imediat greva foamei. Colegii jugoslavi au fost foarte impresionați. Ei nu mai văzuseră o astfel de grevă și în fiecare zi când se trezeau se întrebau cu voce tare dacă mai trăiesc.

În celula mea se afla și un tânăr învățător jugoslav, Dedic, care mi-a spus:
- Remus, faci greva foamei în fața unor oameni de o cruzime rară! Securitatea lui Tito nu cunoaște mila!

După cinci zile de grevă, unul dintre Jugoslavi m'a rugat să vin repede la ușă. Sprijinit de Dedic, am mers la ușă, de unde, printr-o crăpătură, Jugoslavul mi-a arătat că Dan Căpșuneanu primea mâncarea. Atunci am încetat greva foamei, prima din viața mea, care a fost și o grevă a setei, fiindcă timp de cinci zile nu am băut nici un strop de apă.

În această perioadă de tăcere și meditație am adoptat ca maximă esențială a vieții mele un citat din Thomas Jefferson: "Am jurat în fața altarului lui Dumnezeu dușmanie veșnică oricărui fel de tiranie asupra spiritului oamenilor."

Greva foamei marcase tocmai un protest împotriva tiraniei. Jugoslavi din celula mea erau oameni foarte prietenoși. Cu învățătorul Dedic m'am împrietinit mai mult. Fiindcă fusesem pedagog la Școala normală de învățători, i-am vorbit despre Pestalozzi și despre luminismul său exemplar. Apoi i-am citat faimosul epitafor, cu mișcatorul său final: "... Om, creștin, cetățean. Total pentru alții, pentru sine nimic. Binecuvântat numele lui!"

I-am amintit de Leibniz care credea că o educare temeinică a tineretului ar putea schimba fața lumii. Dar pentru aceasta ar fi nevoie de mai mulți "Pestalozzi."

De niște "creștini adevărați", era de părere musulmanul Dedic.

În celulă am mai luat și lecții de limbă sârbo-croată, de la Dedic și de la Kubnek Alois, fost șef de gară în Croația, care era foarte timorat.

Pe data de 10 Mai 1949, împreună cu Părulescu și Căpșuneanu am fost transferat la Zrenidîn, în Volevodina, unde fuseseră aduși și Români din Banovici. Lagărul fusese înființat de Germani, pentru prizonierii jugoslavi. Sub stratul de var alb, se mai putea citi și acum falmoasa lozincă "Wir zimmern eine neue Welt." (Noi construim o lume nouă). Și aceasta era tot un fel de revoluție mondială.

Apoi Jugoslavi au închis aici pe prizonierii germani, iar acum pe refugiații Români și Unguri.

Cruzimea U.D.B.-ei s'a făcut simțită și în acest lagăr. La începutul anului 1949 a fost ucis aici căpitanul de marină Negoescu, pentru tentativa de evadare. La scurt timp după sosirea mea în lagăr, toți Români au fost îmbarcați în trenuri și duși pe frontiera româno-jugoslavă, pentru a fi extrădați. Nu știu datorită cărui fapt am fost lușat de lângă frontieră și aduși înapoi în lagăr. Aceste manevre întreprindeau o stare permanentă de nesiguranță și tensiune. Toți ne simțeam uniiți.

Prin luna Iunie, mai mulți Români și Unguri din lagăr am fost duși la munci agricole în comuna Cnicianin, lângă Titel, la confluența Tisei cu Dunărea. Populația acestei comune era de origine etnică germană și ne spunea că jugoslavi, din răz-bunare, omoriseră pe toți bărbații din comună și acum nu mai avea cine să lucreze pământul. Noi lucram în condiții foarte grele și mulți aveau afecțiuni intestinale. Din cauza recentei tentative a U.D.B. de a ne extrăda, am luat hotărârea să încerc o evadare pentru a merge la ambasada americană din Belgrad și a discuta problema refugiaților.

Sansele de reușită erau foarte mici. Într-o zi foarte caldă de Iunie, ne aflam la prăgățul porumbului. La ora prânzului, am fost adunați toți la un loc și s'a format un cordon de securitate în jurul nostru. Prin porumbul înalt de aproximativ 70 de cm., fără, am ieșit din cordon și m'am îndreptat spre deseale canale de irigație, care începeau la câteva sute de metri de noi. În aceste canale mă puteam ascunde perfect, și mă puteam îndepărta fără a fi observat. Mai aveam numai 20 de metri până la primul canal, când am auzit glasuri agitate, în urma mea. U.D.B.-iștii, cu armele în mâini, veneau în goană spre mine. Au început să mă lovească cu furie. Unul m'a lovit cu patul armei în cap. Altul m'a lovit peste mușchiul mâinii drepte cu ațâta putere, încât a fâșnit sângele. Loviturile curgeau ca ploaia. Apoi m'au legat cu mâinile la spate și m'au dus la locul unde se servea masa. Comandantul gărzii a scos pistolul și mi l-a pus, demonstrativ, în frunte. M'au urcat într-o căruță. În momentul când a pornit căruța, un U.D.B.-ist a luat un bulgar mare și mi l-a aruncat cu putere în spate. Pe drum, cămașa a căzut peste mâinile legate, rămânând jumătate gol.

Emele și copiii din comună mă priveau, speriați, că pe un condamnat la moarte dus la ghilotină. Pe față și pe corp eram murdar de moroi și de sânge. Ajuns la școala unde eram cazați, toți U.D.B.-iștii au început să mă lovească. Unul s'a repezit cu niște cule mari să-mi scoată ochii. Altul a început să mă înjure și să mă lovească, spunându-mi că mi-am băut joc de 1.700.000 de jertfe ale Jugoslaviei din cel de-al doilea război mondial. De parcă eu eram vinovat că Jugoslavi, pe lângă faptul că au luptat cu Germanii, s'au omorât și între ei! Cetnicii, comuniștii și ustașii se omorâseră unii pe alții, fără milă.

După cum spunea P.P. Negulescu, în "Destinul omenirii", "ura ideilor măscă mai rău decât ura naționalităților".

Imediat am fost transferat în lagărul de la Zrenianin. Acolo am fost prezentat lui Fortunici, comandantul lagărului, care vorbea românește. Fortunici ne marturisise că în timpul ocupației germane, partizanii lui Tito treceau în Banatul românesc, unde Români îi ascundeau și le dădeau mâncare. Fortunici cu o privire plină de ură, m'a întrebat:

- Ai fost ofițer de marină?
- Nu, de cavalerie, i-am răspuns.
- Aici îți vor rămâne oasele, în cimiti-

rul din Zrenianin, lângă căpitanul Negoescu!

Fortunici a dat dispoziție să fiu închis în "bunker". Mi-au legat mâinile la spate, cu câtușele. Apoi m'au dus lângă bunker și un U.D.B.-ist, cu o lovitură puternică, m'a prăvălit pe scara de beton. Doamna Timofte, care a văzut scena, a scos un pipet de groază. (Mă întreb dacă același pipet i-a scos doamna Timofte și în momentul când a fost asasinată de U.D.B.)

Bunkerul era un beci de beton, construit de Germani, cu opt camere tot de beton, înalte de aproximativ 1 m., fără acoperiș. Întrai în cameră pe deasupra, apoi te legau cu mâinile la spate, să nu poți ieși. În cameră nu te puteai nici așeza, fiindcă jos era un strat de urină și fecale.

În noaptea aceea am așteptat sub o tensiune maximă să fiu omorât. Bunkerul era așezat între două garduri de sârmă ghimpată, unde era zonă interzisă și unde te puteai ușor omorî. Aci fusese omorât și căpitanul Negoescu, în aceleași împrejurări. Din cauza așteptării morții, nu mai simțeam durerile pricinuite de loviturile primite. Dar s'a întâmplat un nou eveniment: în bunker au fost aduși noaptea câțiva Unguri, care provocaseră un scandal. Acum, când eram mai mulți în bunker, știam că e mai greu să mă omoare. A doua zi ne-au scos pe toți din bunker. Români s'au bucurat mult că nu am fost asasinat. Auziseră dela un prieten că intenționasem să merg la ambasada americană din Belgrad. Toți așteptau o salvare de undeva. Români mi-au spus că un Ungur a atras atenția gărzii, când am evadat. Probabil, el mă văzuse din momentul plecării.

Peste câteva zile, împreună cu alți zece Români am fost transferat la U.D.B. din Vârșet, lângă frontiera românească, cu scopul vădit de a fi extrădat. Aici era un regim alimentar de exterminare. Dimineața o apă colorată cu zahăr ars se numea ceai. La prânz și seara, invariabil, primeam o lingură de arpacas fierit în apă, fără pic de legume, grăsimi sau sare. Jugoslavi afirmau că nu au sare, iar Români nu le mai dau. La prânz mai primeam și 100 grame de pâine sau tur-tot.

Pentru a servi această "Mâncare", eram scoși în curte, de trei ori pe zi. Apa cu arpacas ni se servea în cutii de conserve, fără linguri, și deși era foarte fierbinte, nu ne lăsa decât 2-3 minute să o sorbim. Aveam de ales între a ne frige buzele, gura și stomacul sau a nu bea nimic.

Am văzut Români și Jugoslavi din Banatul sârbesc cărora după trei luni de astfel de regim alimentar li se mișcau dinții ca mărgelile.

Nu voi uita niciodată pe Drăgan, un țărăn din Banat, care, de foame își înghiea unghilele!

Români erau supuși la torturi diabolice. Unul Român din Marcovă, i-au legat mâinile la spate, astfel încât coatele se alipiseră între ele. Apoi a fost dus în cameră, în becul U.D.B. După două ore, omul a avut senzația că i se desface toracele.

În celula mea a fost adus un ofițer jugoslav, adversar al lui Tito. A fost legat cu mâinile la spate și obligat să stea toată noaptea aplecat deasupra hărdăului cu fecale descoperit.

Pe un alt ofițer jugoslav, tot adversar al lui Tito, îl torturau în fiecare noapte, apoi îl duceau desbrăcat într'un beci rece și puneau un câine să-l fugărească. Într-o noapte acest ofițer s'a spânzurat în celulă, cu cureaua lui Victor Hărdălau, din Orăștie, fost student la Facultatea de drept.

Naum Neagoe, din Cetate, județul Dolj, fost asistent la Facultatea de agronomie din Cluj, îmi povestea că și în țară se întrebau acum astfel de metode. La siguranță el fusese fugărit de câini. La Constanța, i-au introdus noaptea într'un sac, au legat sacul la gură și l-au aruncat în mare, lăsându-l aproape să se înec. El făcuse parte din Partidul Național-Liberal.

Pe data de 30 August 1949, am fost dus la frontiera româno-jugoslavă, împreună cu alți zece Români, printre care trei femei și o fetiță. Spre ziua ne-au înșirat pe frontieră, ne-au pus puștile mitralieră în spate și ne-au spus să trecem în România. Ne-au mai spus că dacă vreunul se va întoarce în Jugoslavia, va fi împușcat. M'am închinat și am pornit spre frontieră.

Continuare în numărul viitor

Mama

În casa dela margine de sat
Strângându-ți suferințele năframă,
Când am plecat în lume te-am lăsat
Cu ochii uzi și vorba stinsă, Mamă...

Te mângâiai cu anii mei senini
Cu primăvara plină de lumină,
Și fiul tău departe prin streini
A hoinărit mereu, fără hodină!

Si de-o fi scris
Ca sub poveri departe să mă pierd,
Din lumi de vis
Voi coborî ades să te desmierd;
Si'n seri târzii, cu vântul cel pribeag
Mă voi opri ca să te strig din prag.

Azi, mamă, îmi apare în ungher
Făptura ta și mâna ta m'alintă,
E drumul greu prin lume și e ger
S'au învățat și zările să mintă...

Dar mamă, pribegiile ce dor
Azi le topeșc sub amintirea ta,
Eu port în suflet greul tuturor
Pe tine'n gând te voi purta!

George DELAVRAN



CRONICI

*Literare-Artistică-Culturală
din exil și din țară*



RESOURCE GUIDE

Romanian Americans in
Lake County, Indiana:
An Ethnic Heritage
Curriculum Project

by
Mary Leuca

Introduction by
Dr. Peter John Georgeoff
General Editor

PURDUE UNIVERSITY
Department of Education

Sunt extrem de puține cărți cu referințe la prezența și activitatea românilor în Statele Unite. Pe lângă aceasta însă, și puținele ce au apărut până acum, sunt incomplete. Aceasta desigur, din lipsa de material informativ-documentar.

Iată însă o carte unică în felul ei. O carte care se ocupă de românii dintr-o singură regiune, adică județul Lake din Statul Indiana - USA. Realizarea și publicarea ei, a fost posibilă, ceea ce este demn de remarcat, unul fond pus la dispoziție de către guvernul Statelor Unite, prin departamentul de educație al Universității PURDUE din Lafayette.

PENTRU IUBITORII DE ISTORIE ROMĂNEASCĂ

E în afară de orice îndoială că cele două lucrări ale Dnui Mircea Petru, "Rolul istoric al Domnitorului Carol I și al sfetnicilor săi în Războiul de Independență" și "Războiul de Independență în creația lui Nicolae Grigorescu și a altor artiști contemporani", prezentate vizual și audio-vizual, se clasează între frumoasele realizări românești din Exil. Importanța primordială a lor constă în faptul că, prezintă istoria românească așa cum a fost. Spre deosebire de prezentările istoricilor comunisti din țară, care falsifică și ajustează istoria românească în așa fel, ca ea să corespundă tezelor istorice rusești sau mistificărilor patronate de Partidul comunist român.

Di Mircea Petru nu este un istoric. Dânsul privește istoria națională ca orice bun român din generațiile Neamului, și în plus, și ca fost ofițer activ, educat în cultul Patriei și marilor ei, fâuritori. Numai așa ne putem explica interesul, înima și timpul, puse de Di Petru în splendida lucrare a dânsului care a apărut recent. Textele celor două albume, cuprind fiecare câte 80 de paragrafe, în care sunt

însălate cronologic-succint și clar, capitolele și faptele istorice care au dus la Independența Românească dela 1877.

Prezentarea audio - vizuală cuprinde, de asemenea, un set de 80 de diapozitive, corespunzătoare paragrafelor din albume. Privind la diapozitive și ascultând în același timp explicațiile sincronizate pe bandă magnetică, avem în fața ochilor un fel de film istoric al Războiului de Inde-

pendență.

Lucrarea Dnui Mircea Petru este foarte interesantă atât ca realizare cât și ca prezentare. Ea ne transpune într-o epocă glorioasă de pilduitoare istorie românească. Un lucru de care, mai cu seamă în zilele de azi, avem mare nevoie.

Recomandăm această lucrare din toată inima, tuturor iubitorilor de istorie românească.

E.B.

UN DICȚIONAR ETIMOLOGIC ROMÂN

Recent am citit într-o publicație a Universității din Mannheim, Unl Report Nr. 7 din 19 Dec. 1978, despre un colocviu româno-german pe tema lucrărilor în vederea publicării unui dicționar etimologic român, lucrări conduse de Prof. Dr. Ruprecht Rohr de la catedra de romanistică din cadrul Universității Mannheim. Prof. Rohr nu lucrează singur. E ajutat de Prof. Johannes Hubschmid de la Universitatea din Heidelberg, specialist în componente

preromane ale limbilor romanice din spațiul balcanic precum și de slavistii Universității din Mannheim, profesorii Laegreid și Matiesic. La această lucrare contribuie și Institutul de balcanologie din cadrul Universității Libere din Berlin. Dicționarul va cuprinde 5 volume care cu ale sale 600 de pagini urmează să apară în întregime în următorii 10 ani.

Lucrarea a început în anul 1972 fiind, până în 1976, sprijinită de "Deutsche For-

schungsgemeinschaft". De la această dată cercetările se fac "din forțe proprii" după expresia Prof. Rohr.

Cele 20.000 de cuvinte românești sunt cercetate din punct de vedere al originii, primei apariții în limbă și alte probleme ale istoriei cuvântului respectiv, al semnificației etc.

Colocviul amintit a avut loc între 26 și 28 Octombrie 1978 și a avut ca temă "Istoria limbii române - Cercetări etimologice". Ca oaspeți din România au parti-

cipat Prof. Al. Graur, Prof. Boris Cazacu și Prof. Dr. Vasile Arvinte de la Universitatea din Iași. Cu această ocazie s'a convenit ca înălțările de studiu între specialiști români și germani să aibă loc anual alternativ, la București și Mannheim. Sototim că ar fi cazul unei participări și a cadrelor de lingviști și romaniști români din exil.

Dr. A.A.B.

Demostene NACU

"TESTAMENTUL DIN MORGĂ" — Remus RADINA — Invierea din Morgă

De șase decenii, Apusul așteaptă evoluția sistemului sovietic spre "Invierea (marxistă) a firii sociale". În 1958, el crede că vede un nou pas spre acest fel: libertatea cooperativă a colhozului! Faptele arată contrariul: Partidul înăște mereu monopolul ideologic al sale. Buletinul Critic al Cărilor Franceze constată: "Di Nacu propune o interpretare destul de îndepărtată de cea care a fost formulată în general de presa din Apus" (Nov. 1958).

Sociologul G. Friedman adoptă această interpretare, impusă de fapte. Dar refuză necredința mea în eficacitatea "educării țăranului sovietic de către Partid. Di Nacu nu crede în acțiunea invincibilă a acestei condiționări, ci mai degrabă în Vespnicul țăran" (Sept. 1959). Dar aceleasi fapte arată: sistemul sovietic este învins. Nu doar de țărani sau alte categorii sociale. Ci de scântea vespniciei din fiecare om. Fără lumina acestei scantei, lumea se zbate în mrele condiționării marxiste. Chiar cel care combat marxismul fără să-l cunoască.

Surprins, D. Bacu îmi scrie despre manuscrisul "Pitești": "Cel care solicitaseră s'au arătat destul de rezervați, pentru simplul motiv că cuprind unele lucruri destul de tari" (1-8-1959). Nu toți. "E tot ce am citit mai îngrozitor în viața mea", îmi scrie P. Vălimăreanu, gata să-l publice. Respectând fondul, mai îmi scrie Bacu, "ai libertatea să modifice forma și tonul expunerii" (18-2-1960). Vor mai trece ani până ce "Pitești" va apare, în română

și engleză. Versiunea franceză își așteaptă încă vremea. Nu din cauza formei, ci a fondului: Teama de scântea vespniciei. Dar nimeni n'o poate stinge. Nici creștinii! Lumea e în flăcări!

La 28 Octombrie 1978, Remus Radina îmi dă un exemplar din manuscrisul: "Testamentul din Morgă". A doua zi se întorce în țară. În "Cuvânt înainte" e scris: "Mulțumesc tuturor celor care vor ajuta la publicarea acestei mărturie. Fiind vorba de o mărturie, îi rog să nu schimbe nici un cuvânt, pentru a nu răni adevărul". Radina știe ce-l așteaptă în țară. Și cei ce au consimțit să fie numiți în testamentul lui. Dar toți au o mângăiere: Speranța că le vom auzi chemarea. Speranța că le vom răspunde. Speranța că vom fi împreună, pentru același crez.

Din crimele bestialității din "Pitești", Radina nu subliniază decât una: "studenții au fost constrânși prin torturi inimaginabile să bea urină și să mănânce fecale" (Tdm, p.86). Titlul "Testamentul din Morgă" simbolizează perversiunea cuvintelor cheie: Pentru Larousse, morga e "locul unde sunt depuse cadavrele a căror identitate n'a fost stabilită". Pentru marxism, morga devine locul unde filșii dragi, personalități cunoscute, sunt schimbate în cadavre de ne-recunoscut: "martirii de la Gherla trecuseră prin morga în care mai aflam acum. Tănarul țăran moț Onac a fost omorât de Goicu. Dar a fost închin la morgă înainte de moarte" (p.150).

"Pitești" nu exclude speranța: "omul are în el

anumite forțe interioare pe care nu i le poate distruge nimeni și nici el însuși". Iar "aceste forțe dinel mărturisesc pe Cel care l'a creat" (p.200). Mărturiile lor învinge noaptea istoriei. Din morga de la Gherla, lumina învierii spintecă beznă vechiului nostru. Și hrănește crezul din celula 13 de la Jilava: "Dumnezeu și democrația!" (Tdm,p.61). El luminează întrebări mai adevărate decât cele din generația lui Dostoevski. Ele despică, din temelii, dispărarea legalității criminale: Care Dumnezeu? Care democrație? Răspunsul unește, spre cer, toate făcliile vieții: În speranța legalității liberatoare:

"Omul nu-și va putea găsi salvarea decât în împlinirea poruncilor lui Isus Cristos: "Să iubești pe Dumnezeu, Tatăl tău, și pe toată inima ta, cu tot sufletul tău, cu tot cugetul tău și cu toată puterea ta" și "Să iubești pe aproapele tău ca pe tine însuși" (Tdm, pp. 150-151). Aici întrebările zguduie, tot din temelii, toate Bisericele, din Răsărit și Apus: Care Domn? Isus, doar Fiul lui Dumnezeu? Cristos, doar Fiul Omului? Sau Isus Cristos, Mijlocitorul care-i unește într-o prietenie? Răspunsul duce spre Biserica tuturor neamurilor: Biserica adevăratei credințe (ortodoxie). A credinței pentru toți (catolică). Și Biserica liberel credințe (protestantă): Biserica Vespniciei Prietenii.

Întrebări și răspunsuri se înalță în propunerile neamului de-acasă, pentru dialogul cu neamul din băjenie. Nu propuneri nescrise, șoptite de ambasadorii partidului. Ci propuneri scrise, cu sângele celor pironiți pe Crucea Golgoetei Românești. Suntem de-acum pe forul simfoniei române. Cei de-acasă ne trimit lumina învierii. Pentru binele lor și al copiilor noștri. Pentru noi și neamurile din Apus. Să nu ajungem ca studenții din "Pitești": Să nu mâncăm fecale, deși am vrea să murim de foame. Să nu bem urină, deși am vrea să crăpăm de sete. Cei de-acasă ne luminează calea libertății. Să mergem pe ea. Refuzând-o, ne facem complicii călăilor. Numai, legalitatea: simfoniei creștine și liberatoare. S'o căutăm împreună.

Urmasor din numărul precedent

12

Simulând o durere de cap și o indispoziție, Olga s'a retras în camera ei, s'a aruncat pe pat și a început să plângă. O dorea nespuse de mult umilința aceasta. Și se simțea atât de nenorocită...

Și-a revenit însă repede. În mintea ei, incolțite răzbunarea. Își adusese aminte că Cernea lăsa deschisă ușa camerei sale, atunci când a plecat cu el. Deschise ușor saltarul nopțierii și cu mâna ei albă, scoase revolverul, se uită la el pipăindu-l cu privirile, deschise apoi ușa camerei, privi odată dealungul coridorului, apoi cu mișcări neobișnuite se strecură în camera lui Cernea unde căzu oboșit, răsufând din greu, peste așternutul răscolțit al patului, cu revolverul alături.

Se simțea atât de bine aci în camera lui, atât de fericită. În sufletul ei începeau să se reaprindă candelabrele vieții.

Și iarăși un nor de întuneric apăsător și uci-gaș a depărtat-o de visele ei dragi.

Ce căuta oare aci în camera și patul lui Nelu? Se întrebase de atâtea ori, fără să poată răspunde.

Venise fără nici un gând. Adică nu. Venise cu un gând negru. Venise să împlinească ceva.

În sufletul ei, lupta era mare. Știa acum ce rost avea prezența ei în camera aceasta. Intimitatea camerei lui Nelu, o dezarmase însă. Ședea de atâta timp lungită în patul lui, cu privirile pierdute pe abul tavanului, ascultând glasurile mereu schimbate, mereu altele ale conștiinței ei.

În definitiv, ce avea ea cu Nelu? Cu ce drept putea să curme ea zilele bărbatului acestuia? Și pe ce motiv? Pentru că o părăsise fără nici o vorbă în copilărie, când dragostea era încă o joacă? Pentru că o considera soția fratelui său de școală și suterinji?...

Își dădu seama de ridiculul situației în care se găsea și dădu să se ridice.

Ușa a scârțâit însă încet, liniștitor, paralizându-i mișcarea. Mâna ei albă a pipăit așternutul, crispându-se pe revolverul rece și respingător.

Ionel Cernea s'a uitat năuc la ea, neștiind ce să creadă.

Olguța, soția fratelui său, era aci, în camera lui, în patul lui, întinsă fără pic de pudoare?...

A privit câțiva timp tăcut, piciorul ce se arcuia frumos și ademenitor în goliciumea lui de deasupra genunchiului ei mic și gingaș, simțind cum sângele începe să-i fiarbă în vine. Și-a urcat apoi încet și lăcom privirile pe trupul întins al Olguței, despuind-o. I-a întâlnit apoi privirile ei chemătoare.

Potrivit trupului ei tânăr îl aștepta, oferindu-se cu atâta simplitate, îl chema spre pat, spre întunericul poftei.

Și ca sub puterea unei hipnoze, s'a apropiat, s'a așezat pe marginea patului fără grai și mînsile lui au poposit pe sâni rotunzi ai Olguței.

Ea ședea tăcută, supusă, umilită, cu ochi închiși, în timp ce el îi savura avid formele. Aștepta mereu începutul sfârșitului și trupul și-l simțea cu prins și confundat în beznă.

Și buzele ei, au îngănănat în neștiire:

— „Hai... isprăvește...”

Isbit ca de puterea unui ciocan, Ionel Cernea s'a trezit în fața trupului gol al Olguței. S'a ridicat depe marginea patului cu imaginea fratelui înainte.

— Ioare...

Și a dat busna pe ușe afară.

În urma lui, Olguța s'a regăsit goală, într'un pat străin, umilită.

A fost pentru prima oară când Olguța se găsea goală în patul și așternutul altuia, afară de bărbatul său.

13

Sania înainta încet și lin în clinchetul suav al clopoțelilor. Orașul troenit, rămăsese de mult în urmă. Deoparte și de alta a drumului, brazii înalbiți, stăteau de veghe. Și erau atât de frumoși brazii în noul lor vestiment... Și pământul... Și cerul...

În sufletul lui Cernea coborise împăcarea sublimă a logodnei lui cu natura. Totuși, nu era dumerit ce căluse femeia aceasta pe care o avea la dreapta, în camera și așternutul lui. Intenționate oare cu tot dinadinsul să-l ademenească, să-l fure prieteniei și dragostei mari pe care o purta lui Dragu? Sau... cine știe... Poate că Olguța voise să-și satisfacă un simplu capriciu, înșelându-și bărbatul cu însuși prietenul lui.

Zâmbi însă gândului că învinșese isпита, descălușându-se de tot ceea ce este omenească.

Panaî, care ședea pe scăunila de dinaintea lui, îi observă zâmbetul și nu se putu stăpâni să nu-l întrebe:

— Hei... Cernea... prin ce lumi-vei fi plutind oare? Sau... zâmbești poate brazilor acestora... sau amintirilor...

— Tuturor, și nimănui, Vardarule. E drept că mă gândeam la ceva... Să vă spun... Am călătorit ascră dela Timișoara, cu o doamnă din orașul acesta. La început, când am intrat în compartiment, mi-a părut cunoscută. Și m'am sbatut cu gândul, unde o mai întâlnisem pe femeia aceasta.

La despărțire, mi-a dat să-i semnez un autograf pe „Chemări”. Imi plăcea foarte mult — Olguța, mă iartă că vorbesc așa.

Am înălțuit-o și am adus-o la piept când trenul s'a oprit în stație. Dar ușa s'a deschis brusc și a apărut cineva, un domn, bine îmbrăcat. Pe urmă, ne-am despărțit.

— Zici că era din orașul nostru?

— Da... Zicea că o cheamă Magdalena Măcrineanu.

Aurel D. BUGARIU

DRAGOSTE ALBĂ

ROMAN

Toți trei, și Vardaru și Olga și Dragu, începură să râdă cu poftă. Nici prin gând nu le-a putut trece așară când o întâlniseră pe Neli descinzând din automobilul care o aducea dela gară, că putuse să-i tragă o farsă așa de mare lui Nelu. Ea le spusese doar atât că îl întâlnise în tren, că el n'o recunoscuse și că va locui la hotel „Paradis” îndemnat de ea.

Cernea se uită pe rând la toți și nu înțelegea nimic. Dece-i apucase oare râsul pe toți deodată?

— Ce râdeți... Ce râzi Vardarule?...

— Păi... cum să nu râd dragă?... Zi... Magdalena Măcrineanu?...

— Ei, ce-i cu Magdalena Măcrineanu?

— În orașul acesta, nu există o asemenea femeie.

— Cum nu există?...

— Bine... Pentru că nu există.

— Tăcu. Ce mai putea să spună. Era înșelat, umilit. O femeie. O femeie care-și băluse joc de el. De Ionel Cernea... Era poate o răzbunare. Era. Dar cine știe ce era...

Și sania s'a întors din drumul ei, luând-o înapoi spre urbe.

Inserarea cobora în clinchetul clopoțelilor, iar în depărtare, orașul își aprindea luminile.

— Nu ți se pare Cernea că seara asta e o pagină superbă de roman?

Cernea n'a răspuns.

O tristețe nelămurită pusese stăpânire din nou pe sufletul său. Zădărnice încerca să o înlăture, căci ea revenea mai hidoasă, mai înspăimântătoare.

Singur nu-și putea da seama ce se petrece cu el. Era oare îndrăgostit de femeia aceea care-l mințise, care își băluse joc de el?

Sau, poate nostalgia amintirilor și locurilor pe care le revedea după atâția ani, îi aruncase în suflet umbre de melancolie.

Când s'au dat jos din sanie în fața hotelului-restaurant, Olguța s'a apropiat de el și i-a șoptit cu glasul răgușit.

— Ști cine a fost femeia aceea?... Neli!...

Ei a făcut ochii mari, privind-o năucit.

Nu! Nu se poate...

Și totuși... Fața aceia. Ochi... Părul...

Cum de n'o recunoscuse oare?

Nu bănuise nimic. Atunci când îl spusese că ea l'a recunoscut după felul de a vorbi, indentificându-l cu eroii romanelor sale? Se putea oare lucrul acesta?

Cât de întunecat la minte și cât de zăpăcit fusese, Dumnezeu!... Dumnezeu!...

Plecuse de aci într-o toamnă ca să-și caute norocul alturea. Și la găsit. Totuși, dragostea lui albă din orașul adolescenței, îl urmărea pretutindeni.

S'a reîntors sub hipnoza chemărilor sufletului său, cu o regăsit-o azi, pierdută. A purtat în suflet zece ani, același freamăt și a ascultat mereu avlas cântec virgin, fără să se plictisească. Ba dimpotrivă, ori de câte ori îl auzea, îl dorea mai mult.

Și acum, iată strunele sfărâmate și cântecul amu-

lit dintr'o dată.

Dece-și vânduse Neli sufletul?...

Au intrat în lumutul vesel și nepăsător al protipendadei orăviene, ce-și petrecea ziua nașterii Isusului Hristos în sala spațioasă a restaurantului „Paradis” și s'au așezat la aceiaș masă, rezervată pentru Dragu, Vardaru, Mareș, Olguța și Veronica.

Paharele cu juică dulce și caldă au început să le desmortească măduarele și să aducă voia bună în mijlocul lor. Rădeau de glumele lui Vardaru, cu fețele pline și roșii...

Cu privirile pierdute, Mareș se apropie la braț cu Veronica de masa lor, nedumerit.

Îi vedea cuprinși de o beție extaziantă și nu înțelegea de ce! Se putea oare ca ei să nu știe nimic, să nu fi auzit nimic? Tocmai ei, prietenii nedespărțiți ai Neli?... Era imposibil... Imposibil... Totuși, expresia fețelor lor, nu trăda nimic.

Și deodată-l cuprinsese revolta.

Oamenii aceștia, indierenți și năucți, nu știau nimic. Nu! Nu știau nimic...

— Vardarule... Dragule... Ce Dumnezeu e cu voi?... Unde a-ți fost toată ziua?... Nu știți nimic?...

— Ce, că te-ai logodit tu cu Veronica?... Sau ce?... Altă năzbătie de a ta?...

Ei dădu negativ din cap, dureros, apoi abia putu îngâna.

— Neli... s'a împușcat.

— Ești nebun mă? Cine?... Neli?...

— Da!... Neli... Doamna Neli Gornea! Și-a sbrat creerii cu câteva ore mai înainte... Cică ar fi văzut-o în tren bărbatu-su, îmbrățișată cu cineva...

Ionel Cernea se ridică dela masă, galben ca un mort, cu privirile pierdute'n gol, cu capul puțin ridicat și țepăn.

...Chemările... Magdalena Măcrineanu...

Orașul adolescenței... Neli...

— Ce vis urât!... Dumnezeu!... Ce vis urât...

Plecă încet ca o fantomă, cu capul gol, cu fața de mumie și trupul întepenit.

Și'n timp ce păsea rar și apăsător pe strada lungă și pustie a orașului adolescenței sale, se gândi că undeva, într-o carte a lui John Galsworthy, o eroină a sa, spunea:

„Dragoste, ferește-te pe departe din drumul meu, să nu mă întâlnesc cu tine”...

...Și fulgii mari, ca bucățile de vală din pomul copilăriei, cădeau în pălpăiri ușoare, peste orașul adolescenței... peste dragostea lui albă... peste el...

ORAVIȚA, 21.XII.1938. — 15.II.1939.

★ ★ ★ ★

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar

“Cuvântul Românesc”

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

MIȘCAREA DE IDEI ÎN ROMANIA LA SFÂRȘITUL SECOLULUI XX

Chronographus Anonimus

Arheologul și istoricul Constantin Daicoviciu, și-a împărțit toată viața, când la dreapta când la stânga, între două uri, una concretă, alta abstractă: una împotriva lui Pârvan, și una împotriva creștinismului. Pe Pârvan l-a pomenit de câte ori îl venea la gură și i-a atribuit o enormitate: că ar fi declarat pe Geto-Daci... monoteiști. Pârvan însă, în GETICA, spune fără niciun echivoc: Geto-Dacii au fost henoteiști, ceea ce este altceva.

În afară de acest "dada", stilnific-uman, Daicoviciu tatăl a mai lăsat și un fiu, Hadrian. Acesta, și el, tot "demonstrează" de unul singur că nu este adevărat ceea ce nu pretinde nimeni, și-i trage mai departe cu "Dacii nu au fost monoteiști". Dar "demonstrația" aceasta nu este decât un fel de clișeu, în care Hadrian Daicoviciu, fie din diverse lipsuri, fie din pietate filială, se înămoalește din cap până în picioare. Si o tot ia dela Adamul chestiunii, adică dela Herodot, încă odată cu "acum să mi-te traduc io nene, ca să vezi cu cin'ai d'a face".

Problema textului însă nu este traducerea lui, stabilită, și în limba franceză și în cea germană, engleză și chiar română sau italiană, pentru totdeauna, ci alta: de ce a dispărut numele Gebelezis, care în afară de Herodot nu mai apare la nimeni? După ce face această constatare, Mircea Eliade trage următoarea concluzie: "Dacă așa cum credem, Gebelezis reprezintă vechiul Zeu celest al Geto-Dacilor, patron al clasei aristocratice și militare tarabostii (al căror nume cuprinde elementul-bostes, dela radicalul indo-european bhōs, strălucitor, luminos), iar Zalmoxis reprezintă "Zeu misterelor", maestrul înțepării, cel care dă nemurirea, înseamnă că sincretismul între cei doi zei a fost opera clasei sacerdotale" (M.E. "DE ZALMOXIS A GENGIS KHAN", p.6D).

Deci avem de-a face cu o teologie finală, care a redus doi zei la unul, Zeul care garanta nemurirea, ceea ce nu înseamnă "monoteism", ci doar "henoteism", cum spunea Pârvan, adică existența un Zeu principal, care nu desființează însă zeii secundari. De acest zeuprincipal a fost legată și originalitatea spirituală a Geto-Dacilor: "Dar întotdeauna și peste tot, Zalmoxis este valorificat, pentru că el încarnază genul religios al Geto-Dacilor, pentru că în ultima instanță el reprezintă spiritualitatea autohtonilor, a acestor strămoși aproape mitologici, învinși și asimilați de Romani" (Id. 79-80).

Stupiditatea gen "discuții de intelectuali subofiteri" în jurul traducerii textului grec, este datorată unei marfificări marxist-partinice: Doamne ferește să nu fi fost cumva strămoșii Românilor niște precreștini, pentru că ei trebuie să fie politeiști materialisti, marxisti "proto-chronici", pentru că Tovarășul Președinte se trage din Decebal ca Mănușitorul din David, și dacă Dacii ar fi fost monoteiști nu mai eșe pasența după cursul scurt, sau lung, al marxism-leninismului.

Ce ne facem însă cu toată Europa, care fără niciun Zalmoxis a fost un continent al "nașionilor", atât de creștin cum spune un mare medievist: "Evol Mediu, între Evul Mediu -pentru că nu este nevoie să facem în acest domeniu o discriminare după secole sau jumătăți de secole-, a fost dominat de credința creștină și acest lucru este adevărat dela omul cel mai umil până la cel mai învâpăi. Așa cum omul secolului XIX sau XX, chiar creștin, este bântuit de ideea legii științifice și a principului causalității, ceea ce implică credința într-o ordine naturală, omul Evului-Mediu pleacă dela datul credinței și își manifestă gândirea și activitatea după acest dat și în cadrul lui" (Prof. Gustave Cohen, "La Grande Clarté du Moyen-Age", Paris, 1945).

"CONTEMPORANUL" din 26 Ianuarie 1979, pune cu litere mari, în prima pagină: "PROFUNDĂ RECUNOSTINȚA A OAMENILOR DE ARTA ȘI CULTURĂ PENTRU TOVARĂȘUL NICOLAE CEAUȘESCU, CTITOR AL NOII SPIRITUALITĂȚI ROMÂNESTI".

După câte se știe, o ultimă ispravă a acestui "ctitor spiritual" a fost dărămarea uneia dintre cele mai vechi Biserici istorice din București, BISERICA ENELI, din secolul XVI. Îtras de mănecă la timp-

"ctitorul" nu a mai apucat să dărâme (în limbaj partinic-vlah, să "demoleze") în continuare și Biserica Sfântul Gheorghe, cum voia el, pentru că astfel să facă "legea spirituală" a lui și a familiei respective: dărămarea "vechiturilor" pentru desființarea "superstițiilor".

Cum la vremea lui a fost declarat Stalin, și acest "ctitor" este declarat "geniu", fără ocoli: "Nu putem desprinde vertiginosă ascensiune a patriei noastre de geniala personalitate a tovarășului Ceaușescu". În acest fel se exprimă "Profunda recunoștință a oamenilor de artă și cultură, pentru tovarășul Nicolae Ceaușescu". Alături de texte e fotografia unui bust unsuros al Președintelui de Ion Jalea. Plăcinta cu "geniala personalitate" este semnată Ion Irimescu. În orice caz a nimerit-o mai bine ca "Irimia cu oiștea în gard", pentru că dacă nu este adevărat, cel puțin se plătește bine; când e vorba de "ctitor", "are balta peste".

Revista "Lucașărul", din ce în ce mai costelivă și rahitică, publică ceva în proză, intitulat "UN SENTIMENT NUMIT CEAUȘESCU" și semnat Voicu Bugariu. Să stăm bine și să ascultăm sfârșitul: "Nu spunem, desigur, o noutate. Poeții au cântat acest sentiment, o realitate ce ține de domeniul imprecis (noi subliniem, n.r.), dar decisiv al sufletului popular, acea forță supremă ce decide, în ultima instanță, istoria". S'ar spune cum a zis Englezul care a văzut pentru prima oară o girafă: "Imposibil, acest animal nu există", dar chiar dacă este vorba de vreun pseudonim, condeierul care a încondeiat chestia, există. "Domeniul imprecis" nu poate fi pus la îndoială, pentru că: "Ideile partidului comunistilor din România contemporană au dovedit o energie ce nu s'a transmis numai minților, ci și inimilor". Gura păcătosului adevăr grăiește: "partidul comunist" nu este al tuturor pentru toți cum se tot crede, ci este un "partid al comunistilor", ca să fim clari odată pentru totdeauna: al "nostru", pentru "al noștri". În cap cu "EL", cum scrie un poet grăsan din Partid.

În același "Lucașărul" mai este un articol intitulat "Creație și exigență", ilustrat cu o poză a lui N. Ceaușescu, "tapiserie" de Teodora Stendil, care arată cum este un "geniu" în "paradisul" marxist, cusut cu ață albă și de toate culorile: "Mișcarea de idei" din România de azi este, după cum se vede, cea mai înțepentă ne-mișcare, pentru că toate ideile se reduc la una fixă: Tovarășul Președinte cu familia, ceea ce dă "sentimentul Ceaușescu". Pe Sovietici însă nu-i doare nicăieri de "sentimentul Ceaușescu" și cu tot marxismul din proto-chronia acestui sentiment, vin mereu cu șicane, de asta dată chiar "proto-chronice". Se știe că în toate țările sub-desvoltate, agenții sovietici agită de zeci de ani populațiile aborigene, pe baza preistoriei lor, împotriva abililor colonizatori sau chiar întemestori de state, ca în Americile latine.

Acolo este încurajat la maximum "indianismul", folosindu-se canalele partidelor comuniste. Dar chiar dacă acolo se trag lucrurile de păr, pentru că nu pot fi inviate culturi moarte, inclusiv cu "sacrificiile umane" de altă dată, "indianiștii" Americilor latine pot fi absurzi, însă niciodată chiar ridiculi. La așa ceva nu ajung decât imperialiștii proletarismului marxist, Sovieticii, când într'un oarecare fel fac ei pe "indieni" amintindu-și de... Scipii, ca să justifice samavolnică ocupație din partea de Est a Moldovei istorice, Basarabia. Si astfel, ca din cer senin, Sovietele găsesc un nou motiv de război rece, lăudându-se cu niște potcoave de cai morți: câteva pretinse urme de așezare a Scipilor în dreptul unui sat între Prut și Nistru din Nordul Basarabiei, numit Coseșu. Drept care agențiile occidentale de presă au fost înștiințate la Moscova despre o "senzațională" noutate arheologică: "Scipii" ar fi ocupat din secolul 3 a.C., până în secolul 2 a.C., nu numai petice din stepele Ucrainei, ci și un petec de pământ din Nordul Basarabiei, pentru că în satul Coseșu din acel finit s'au găsit urme de locuințe, oale, podoaabe, etc., atribuite Scipilor. Propagarea acestei "senzații", pentru că de Scipii s'ar fi știut numai în Sudul Ucrainei, a fost o "muzică

de acompanament" la deschiderea unei expoziții de "artă scitică", tocmai la Londra. Obiectele provin din așa numitul "cabinet de scumpeturi" ale țării lui Petru, așa zis "cel Mare". Acesta în anii 1716-18 a pus să l-se aducă 200 de comori de aur dela Tobolsk, capitala Siberiei, de unde se trăgea Rasputin, pentru ca prin comparație cu alte obiecte găsite în Rusia să se improvizeze o documentare a unei pretinse unități a Imperiului, pe baza urmelor atribuite Scipilor din Alai până la Nipru.

Sub aspectul strict documentar chestiunea Scipilor este foarte nebulosă, fiind vorba de niște nomazi, ale căror urme s'au găsit și în Polonia, în Silezia, în Ungaria, dar tot ce se poate da pe seama lor ca unitate este un anumit stil al obiectelor de podoaabă și despre origine certitudinea că se trag din Asia, ca Mongolii, Tătarii, Hunii, Ungurii, Bulgarii și felul de Turci de care se știe. Revendicarea Rușilor, Slavi, dela Scipii, este un fel de istorie pe dos, fabricată printr-o decizie arbitrară: Imperiul Slavilor trebuie să se întindă din Altai până la Budapesta, trecând prin Polonia, România și Silezia, pentru că în toate aceste părți ale lumii se găsesc urme ale Scipilor, iar Scipii nu ar fi alții decât țapii Rușilor. O asemenea pretenție nu are decât trei ca-sururi: este falsă, este prostească, duce inevitabil la crimă împotriva umanității prin etnocid. Un "Imperiul", întins până în Europa au avut Mongolii, care au adus foc și prăpăd, dar Scipii erau cu o mie cinci sute de ani înainte de Gingis Han, cu o mie șapte sute înainte de Timur Lenk, așa că mai direct Sovietele ar fi moștenitoarele acestor asiatici, ceea ce se pare că a și vrut Lenin cu proiectul lui eur-asiatic. De altfel Sovietele se întind până în Silezia în care ajunseseră și Mongolii lui Timur Lenk. De ce nu? Astăzi "legitimizațiile" sunt impuse de marxisti cu bicul în mână, și în politicile interne din țările comunizate și în politica externă a țării noastre. Îmnaș prin arințări electice al lui Gingis Han și Timur Lenk a fost Stalin, care cu ajutorul nașilor lui occidentali a făcut noul "Imperiul Sovietic" cu centrul la Moscova, și periferiile din Europa de Est, Sud-Est și de Centru, până în Mongolia.

Dar așa sunt Sovieticii, ei "intră mereu la idei", iar acum mai vin și cu gogoșă caldă a Scipilor, popor fantomă din fundul Asiei, răcit istoric de vreo două mii trei sute de ani.

Să vedem mai bine cum stau lucrurile cu populația Basarabiei, care a fost dela începutul istoriei statale a Românilor, parte constitutivă a Moldovei, cum se vede în harta de alături, datată 1541, deci veche de peste o jumătate de mileniu.

Când Rușii au ocupat Basarabia în 1812, ca despagubire absurdă pentru pagubele aduse de Napoleon, era colo o populație omogenă românească, abia cu mici insule de Tătari în regiunea Bugeacului. În 1834 a fost editată o hartă etnografică a Rusiei, sub auspiciile "Societății Geografice Imperiale Rușesti din Petersburg". De acolo se vede că Basarabia avea o populație, pe-atunci, de 404.182 Români, care alcătuiau 86 la sută din totalul populației basarabene. Din 1812 se adăugaseră

Tătarilor existenți și ceva Ruși, mai toți fugiți din diverse motive din Rusia Mare. În 1869 un căpitan de Stat Major Rus, Zaschiuc, a scos o carte intitulată "Materiale pentru geografia și statistica Basarabiei la 1869". Concluziile lui sunt că se poate de categorice: "Românii formează partea principală a populației adică trei sferturi din totalul ei. În această parte, Românii sunt aborigeni" (p. 151).

În volumul III al "Listei de localități populate din Imperiul Rus", din 1861, publicată de "Comitetul Statistic Central al Ministerului de Interne", zice: "Românii moldoveni sunt cei mai vechi și mai numeroși locuitori ai Basarabiei".

Abia în 1897 apare prima statistică oficială a Rusiei întregi. Este o statistică falsificată și în capitolul Basarabia, dar și așa se vede din ea că din 1.935.412 locuitori nu sunt decât 155.774 de Ruși, toți aceștia locuitori urbani. În 1912, la o sută de ani după ocuparea Basarabiei, apare o broșură, tot oficială, în care se spune, negru pe alb: "Poporul cel mai vechi din Basarabia îl alcătuiesc Moldo-Românii, care după datele oficiale ar constitui 48 la sută din populație, dar după datele reale sunt 70 la sută din totalul populației". Dar cu toate falsificările, chiar Rușii nu pot să-și atribue mai mult de 8 la sută din populație, umflând cifrele altor străini. Într'un ziar rusesc care apare la Berlin, un jurnalist pătruns de amărăciune națională scris în 1912: "Rușificarea stupidă și antisemitismul auto-crației au făcut ca marile mase ale populației românești și evreiești (anunci aceasta fiind pusă cu li la sută, în statistica amintită mai sus), să fie ținute departe de școala rusă".

De critica acestui naționalist dela începutul secolului în azi socotă Sovieticii și rusifică pe Români prin "marxism-leninism". De aceea "argumentul Marx" adus acum câțva timp de Ojetea, nu face nicio ceaapă degerată. Nu poate fi invocată nicio dreptate a lui Marx, care s'a aplicat neamului, de peste 60 de ani, cum s'a văzut în genocidul și etnocidul sovietic, cu inclusivul Gulag ca instrument instituțional peren al "revoluției", și anume al revoluției lui Marx, pseudo-profetul luat de Ruși. Realitatea istorică a Moldovei a fost constituită de poporul român cu Principii lui, cu primii lui doi mari Regi, cu inima, cu sângele și osul poporului român, nu cu oportunismul niciunui aventurier revoluționar. "Argumentul Marx" plus "sentimentul Ceaușescu" nu pot fi decât ulei peste foc, sau apă la moara Sovietelor, care acum se mai joacă și de-a "Pieile Roșii" oprimate, făcând spiritalism cu fantoma scitică. Scipii, e drept, aveau niște moravuri crude. Seții lor morți erau înmormântați cu toate nevestele lor vii, și toată curtea. Să fi fost o moștenire canibalismul practicat în Ucraina în timpul foametei aduse de Revoluție după primul război mondial?

Datele și hărțile de față sunt luate din următoarele lucrări:

G.I. Brătianu: "La Questionne Romena nel 1940", București, 1940 Dr. P. Cazacu: "La Verita Storica sulla Questionne della Bessarabia", București, 1940 G.I. Brătianu: "La Moldavie e le sue Frontiere Storiche", București, 1940





DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



ZECE MAI

Nicolae TIMIRAS

Când se sărbătorește o zi mare pentru istoria unei națiuni, două lucruri trebuie să avem în vedere: pe de o parte amintirea faptelor din trecut, valoarea lor simbolică, virtuțile acelor care le-au îndeplinit, pe de altă parte, examenul prezentului, pentru a ne da seama dacă situația de astăzi se menține la înălțimea faptului sărbătorit. Să vedem mai întâi faptul istoric.

La 10 Mai sărbătorim înfăptuirea neamului. Tara fusese ținută peste 400 de ani sub jug străin. Neamul nostru a fost nemijlocit legat de vitejia poporului, de spiritul lui de sacrificiu, de înțelepciunea, curajul, răbdarea, conducătorilor săi politici, de virtuțile Regelui Carol I. Nimic nu ne spune mai bine aceste lucruri decât ziua de 10 Mai, o zi care nu va putea niciodată să fie ruptă din calendarul sufletesc al poporului român. La 10 Mai 1866 Principele Carol I de Hohenzollern, viitorul Rege, sosese la București și în adunarea națională se leagă cu jurământ de Tară și de legile ei. Anul 1877. Inceputul unui război între ruși și turci. România se folosește de slăbirea Austriei în urma războiului cu Prusia, și de sprijinul Franței, gândindu-se la măsurile care să evite să devină iarăși și iarăși mizerabil și neputincios teatru de război în mâna hrăpăreț a coterpitorilor. Lucrează la acest scop, alături de Domnitorul Carol, oameni de stat, Ion Brătianu și Mihail Kogălniceanu. Guvernul Brătianu hotărăște participarea la război în alianță cu rușii. O convenție cu Rusia acordă trecerea armatelor prin Tară, în schimbul menținerii și apărării hotarelor românești. Vom vedea că rușii nu și vor respecta cuvântul. La zece Mai 1877, Senatul din București "cosidera Statul român ca neamul și invita guvernul să lucreze în așa fel ca neamul să fie recunoscut și

garantată de Marile Puteri Europene". Stăut este că fratele Tarului telegrafiază Principei Carol, după ce rușii se află în colțiți la Plevna: "Turcii adunând cele mai mari mase la Plevna ne năpădesc", și îl roagă



Mihail Kogălniceanu

să ia comanda trupelor. Deasemenea este știut cum încep atacurile contra redutelor de la Plevna, cum românii ocupă Grivița, cum după lupte grele este cucerită și Plevna, și cum Osman Pașa se predă cu 40.000 de soldați colonelului român Mihai Cerchez. Deasemenea se știe cum românii ocupă Rahova, cum atacă Vidinul și Smârdanul. Deasemenea se știe cum la sfârșitul războiului rușii ne răpesc sudul Basarabiei, adică județele Cahul, Bolgrad și Ismail care fuseseră restituite Moldovei la Congresul din 1856. Prin tratatul din 1878 Marile Puteri ne recunoscută independența.

In fine, la zece ale lunii Mai 1881, Parlamentul românesc proclamă România ca Regat independent iar Principele Carol este încoronat ca Rege, cu o coroană făurită din oțelul unui tun cucerit în lupte.

- Iată, cum glăsuște istoria.

- Să trecem acum la a doua parte, căci se cuvine să vedem



Principele Carol (1866).

dacă situația de astăzi se menține la înălțimea faptului sărbătorit, care trebuie să ne stea în fața ochilor ca o pilă de totdeauna. Privită prin prisma neamului, iată situația de astăzi: Basara-



C. A. Rosetti

bia și Bucovina sunt incluse în statul comunist rus, deci stau mai adânc sub vrerea Moscovei. România de la apus de Prut e neamul tău la vorbă, adică guvernarea ei sunt lăsați să vorbească peste hotare, dar de fapt simte apăsarea rusească, pentru că Moscova, prin pactul de la Varșovia, prin acțiuni diplomatice, prin legături economice, prin legături credincioase din cadrele comuniste, prin contacte interortodoxe, prin contacte interacademice, prin contacte de cooperare polițienească, caută să și împună voința. Pe când guvernul cu cât încearcă să se opună, la presiunile din afară, cu atât mai mult impune înăuntrul un regim de cazarmă și mai aspru decât cel din țările înconjurătoare. Oamenii care au cuvânt astăzi în România, în literatură, în știință, în ziaristică, în școală, au ordin să șteargă din memoria țării ziua de zece Mai. Pentru a da numai un exemplu independența a fost proclamată în Camera deputaților la 9 Mai, și în Senat la 10 Mai, în prezența Domnitorului. Istoria României lui Constantin Gheurescu

uită să pomenescă de ședința senatului, foarte importantă. Se ocupă numai de ședința Camerei, numai ca să nu vorbească de 10 Mai (pg. 632). Ziua aceasta este o dată care trebuie ruptă din calendar și înlocuită cu 9 Mai, ani-



Ion C. Brătianu

versarea sfârșitului războiului al doilea mondial cu victoria socialistă. Figurile regelui Carol, lui Brătianu, Kogălniceanu, Carp, Filipeșcu, Take Ionescu, Manu, aceștia din urmă care au luptat pentru unirea cu Transilvania, sfârșită în memoria noastră și lipită de idela de neamul nostru, toate figurile acestea trebuie șterse din mințile copiilor, de pe piețele publice, de pe străzile orașelor, din cărțile de școală, din inimile țărănilor, soldaților, muncitorilor, din bibliotecile publice, pe motiv că câștigul au fost slujitorii puterilor apusene și agenții ai asupririi burghezo-moșierești.

Am să fac numai două observații înainte de încheiere. A mai fost și în Franța o revoluție mare. Totul s'a schimbat. Totul s'a zguduit. Cu acest prilej încercarea de a șterge din mințile oamenilor numele glorioase ale istoriei Franței a durat numai doi ani și a rămas neizbutită. În România, partidele politice care au lucrat pentru neamul nostru au fost învinse de a fi rămas atâr-nate de Puterile din Apus. Marele vecin de la Răsărit, care și-a luat rolul să ne curețe de legăturile de subordonare cu Apusul, consideră că România a fost subjugată sub Carol I și că a fost eliberată acum. Cine privește legăturile noastre culturale cu Apusul ca un semn de subjugare, are o inimă care nu bate în Tara Românească. Bate la Moscova. Cine rupe cu trecutul, cine șterge ziua de 10 Mai, cine începe să întorcă filele istoriei cu înepere de la data liberării venite de la Răsărit, trebuie să și aducă aminte de înțeleptele cuvinte ale Poetului Nostreu:

Viitorul și trecutul
Sunt a ființei două fețe.

Vede'n capăt începutul
Cine știe să le nvețe.

Dacă guvernul de la București vrea să dea bună dovadă de emancipare, înainte ca să ceară bani de la americani, să poartească să reia relațiile cu trecutul nostru de acum un secol, înainte de a studia tracologia. Căci dreptul la cultura neamului, la cultivarea istoriei naționale, este ca și dreptul la practicarea religiei: un drept al omului. Pentru că nu se pot sări paginile istoriei în care stă scrisă gloria României, fără să se zguduie adânc temelile conștiinței naționale. Iar cine le zguduie adânc, nu are dreptul să vorbească în numele conștiinței naționale.

Când eram copil, am fost pus odată să recit o poezie de zece Mai. Era o poezie de Panait Cerna, dacă nu mă'nșel, căci nu o am la îndemână, o poezie care începea astfel:

"S'aprinde lumini lângă lumine
Si flutură steag lângă steag,
Te simți mai blând, mai bun, și'ti vine
Să'mbrățișezi pe toți cu drag,
E ziua neamului ne'nvins,
E zece Mai. Tot cerul pare
Un lampadar imens, aprins
Arupe pentru sărbătoare."

Si pe la sfârșitul poeziei, poetul vorbea de rege, care primea parada, întristat la gândul că înșirul defilării nu vedea pe cei ce-au pregătit victoria:

"De-odată'ncepe să se'nfioare
Si ochii lui se umezără.
Dela obșteasca sărbătoare
Lipsește acei ce-o pregătără".

Dar ultimile două versuri nu le-am fiint minte și după "umezără" am început să plâng pe scenă. Poate pentru că le uitasem atunci, versurile îmi rămân întipărite în memorie acum, cu un nou înțeles.

Când privim situația de astăzi din Tară, avem motive să ni se umezească ochii. În România de astăzi se vorbește mult de neamul nostru. Dar în ce stare se află neamul nostru acum? Si unde este acum, în România de astăzi, ziua de zece Mai? La sărbătorile din Tară, deși sunt comemorații unii eroi, lipsesc imaginile oamenilor de stat care pregătiră neamul nostru. În locurile publice din România lipsește luminoasa zi a neamului: lipsește acei ce-o pregătiră. Cu toate acestea, nu trebuie să ne pierdem speranțele. Avem o mică consolăre:

Noi nu sărbătorim nouă Mai, nu sărbătorim intrarea trupelor de la Est, ci sărbătorim, după tradiția cea adevărată, adevărata zi de ZECE MAI.

Nicolae TIMIRAS



Echipajul Domnesc în drum spre Sinaia (1875).

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

ȘTIRI AGRICOLE DIN BASARABIA

Marius VERDES

Un ziarist vest germana vizitat Basarabia și năvălește impresiile pe o jumătate de pagină din cel mai prestigios ziar german "Frankfurter Allgemeine Zeitung". Articolul mi-a căzut întâmplător în mână și mi l-aș fi acordat vreo atenție dacă în subtitlu nu aș fi văzut menționat numele Moldova, care este intitulată "Moldova sovietică". Titlul articolului: trei milioane și jumătate de pomi fructiferi amintesc de Lenin. Domnul ziarist, pe numele său Hans Herbert Goltz, vorbește în povestirea sa de "Moldova țara deluroasă între Prut și Nistru pe care România a trebuit să o cedeze "aproape total" Rusiei după cel de al doilea război mondial". Pentru un jurnalist al unui așa de mare ziar și care cunoaște carența lamentabilă a noștrilor geografice din țările vestice, delimitarea sussumitelor provincii ca Republica Sovietică Moldova, întreaga expunere, mi-a produs tristețe. Căci de sute de ani, în cunoștințele cât de reduse și în tratatele internaționale deluroasa provincie a fost numită Basarabia. Și ca să reîmprospătăm memoria numitului jurnalist cu date recente, chiar în criminalul pact dintre Hitler și Stalin era delimitată și precizată sub numele de Basarabia. Că a fost vândută de Hitler rușilor și după aceea de anglo-americieni în aceleași condiții stabilite între nemții și ruși la 23 August 1939, nu se face mențione. Dar că a fost cedată Rusiei de toți marii negustori politici "aproape total" (fast ganz) este o afirmație ce frizează buna credință și ignoranță. Căci rușii au smuls România nu numai întraga Basarabie, ci și jumătate din Bucovina. Și după cel de al doilea război mondial - provocat de germani nu de polonezi - învingătorii au respectat pactul precedent, fără a ridica cea mai mică obiecție. Așa se scrie și burta verde crede!

Dar să rezumăm pe scurt articolul Domnului Goltz: din inițiativa actualului mareșal și dictator dela Kremlin Leonid Brejnev care în 1951-1952 a fost seful acestei provincii, s'au plantat 3,5 milioane de pomi fructiferi, imense suprafețe cu viță de vie care în numai opt ani a ridicat vânzarea vinului dela 2% la 35%! Și cum această provincie este foarte bogată și în plante furajere, s'a insistat în elevajul bovinelor și porcinelor (fiecărui muncitor din acest sector i se dă să crească și un purcel!). Noi care scriem aceste rânduri ne îndoiim că purcelul poate fi și mâncat de crescătorul lui. Basarabia (Moldova Sovietică cum îi zice dânsul), este un model agricol de viitor al Rusiei, ca producție și productivitate și cu salarii mai mari decât în URSS. Căci în afară de 130-150 de ruble cât primesc ca salariu lunar bravii udamnici basarabeni ei mai beneficiază și de "24 zile concediu de odihnă anual, din care 12 zile pe malul Mării Negre nu prea îndepărtată". Un adevărat Chanaan, împărțit rusești în colhozuri, sovhozuri și mai ales trudnici... fericiți, realizați de Rusia pe pământ românesc! Desigur, spre orientarea cetățenilor, nu lipsește și un pasaj din Lenin asupra agriculturii, cu aplicare la cazul de față fiind știut ca răposatul mumificat ca și toți conducătorii sovietici care l-au urmat, sunt loviți cu leuca'n cap dela naștere din care cauză toți, posedă geniul universal al tuturor științelor trecute, prezente și viitoare.

Dar tot numărând 3,5 milioane de pomi fructiferi plantați în amintirea lui Lenin, precum și vacile și porcii și alte orășanii ce cresc în sutele de "colhozuri moldovene" și influențat probabil de vizitarea pivnițelor vinicole ("au 1000 de muncitori") autorul articolului a mai neglijat și alte

realizări eminente din Tara deluroasă între Prut și Nistru: ca de ex. o fabrică de conserve de pește de lângă Limanu Nistru-lui a cărei producție se ridică la câteva sute de milioane de cutii pe an (se zice că ar fi cea mai mare din Rusia) căci materia primă peștele începând cu morulul și crapul vin din Delta Dunării pe gratis. Și mai sunt și alte realizări pe acolo, ai căror muncitori sunt la fel de bine plătiți ce nu sunt menționați dintr'un lapsus calami sau memorie! Dar ce pare cel mai ciudat în articol, este faptul că autorul povestește de pomi, de iarbă, de vaci, de porci, vinuri și pivnițe, dar nu pomeneste un cuvânt, de poporul ce locuiește în această provincie, ce limbă vorbește, ce credință are. Să i-o spunem noi, ar fi o indelicatețe pentru ziarul la care scrie și pentru dânsul. Căci atunci când stai pe două mii de ani de istorie și cultură, cum stă poporul basarabean care este românesc nu mai ai nevoie de alte certificate. Căci nu pentru a fi pomenit azi în ziare a călădit lanțul de cetăți pe Nistru și a murit pentru apărarea acestei frontiere care este granița geografică între cultură, civilizație și suflet a două lumi:

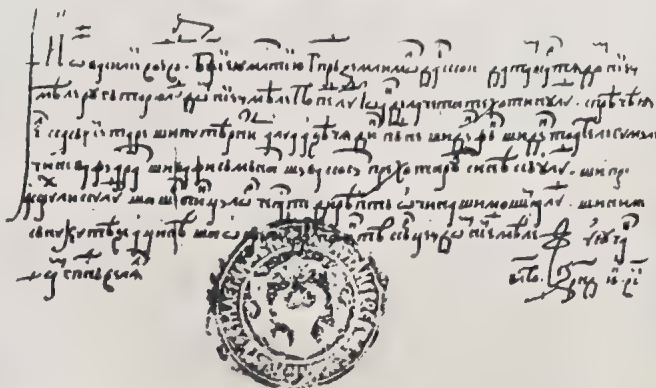
Europa și Asia. Acest popor din Basarabia a fost silnicit, deportat și supus unui genocid de ruși (cartea lui Ion Dumitru spune multe, deși trebuie pusă la zăd. Căci să vorbești de milioane de pomi, dar nu de milioane de oameni ce locuiesc într-o provincie cărora nu-i spui nici măcar numele adevărat, este o gravă scăpare din vedere. Căci atunci când Domnul Johann Georg Reissmuller s'a dus în vara trecută în România și a vizitat minoritatea germană din Sibiri și alte localități, domnia sa a descris cu amănunte și chiar fotografii, viața de toate zilele a conaționalilor noștri de acolo chiar cu unele picături din care citim numai una: dece tinerile fete germane din România se sărută cu tineri români!

Desigur Domnul Reissmuller este un jurnalist de talie mondială și deaceia este și unul din conducătorii ziarului tot mondial "Frankfurter Allgemeine". Dar pe scara profesională, nici Domnul Goltz nu stă cu prea multe trepte mai jos. Așa că dacă am spus că nomenționarea basarabenilor este un "lapsus calami sau memorie" cred că am scris just. Și pentru aceasta rog conducerea acestui ziar să trimită o copie după acest articol sussumitului ziar german, unul din cele mai mari din lume. Nu de alta, dar s'ar putea ca într-o zi Domnul Goltz să facă o vizită în Kalinigrad și gubernia sovietică respectivă și întâmplător, pe stradă, să între în vorbă cu o umbră: Immanuel Kant, vorbind perfect limba germană, azi un simplu ciolovec. Și păstrând modelul articolului despre "Tara deluroasă dintre Prut și Nistru", presupun că ciolovecul Immanuel Kant îi va spune, și dânsul va raporta fidel: că el ciolovecul se simte favorizat de soartă pentru că aceasta i-a dat ocazia să cunoască filosofia marxist-leninistă cu materialismul ei și că s'a vindecat complet de idealismul pe care l-a propagat. Că în conformitate cu noile planuri cincinale și decenale sovietice, va primi un spor substanțial de pensie între 0,0003-0,0004 și că în milenul viitor va primi chiar un ceas care îi poate reglementa plimbările după modelul sovietic. Și culmea fericii lui, între lunile Noiembrie și Martie, i se pun la dispoziție strandurile din apropiere pentru băi de mare și soare!

Iar autorul va consemna și va scrie, mai ales că a văzut fericierea basarabenilor și vrea să facă dovada de înțelegerea plină de umanitate a preslei occidentale.

Marius VERDES

DOCUMENTE



Cartea lui VASILE LUPU VOEVOD prin care împuternicește pe popa Ion dela Cetatea Hotinului să ia de a zecea dela locuitorii satului Sinicăul, din ținutul Hotinului.

Anul 1646, Iunie 12.

Caricatură

După felul cum Lozan, președintele radio - televiziunii republicane, începu să se umfle în pene era cert că trebuie să săpu-nească pe cineva.

De o parte și de alta a biroului său zăceau unul peste altul tomuri ale întemeietorului primului stat din lume al muncitorilor și țărănilor. Pe oglinda mesei kilometrice erau împănate foje cu tot felul de însemnări ieroglifice: cine și când să-i fie chemat pentru muștrulială, când să vizioneze sau să audieze vre-o emisiune etc. Pe un colț de birou stătea cronometrul.

Cel invitați la volanță intrau în vârful degetelor, în timp ce stăpânul cabinetului continua să-și claseze fojele. Când secundarul îi mai rămăsese vre-o treizeci de salturi până la ora fixată, Lozan se ridică în capul oaselor, își drese glasul și începu dulos:

- Tovarăși...
Urmă o tăcere de treizeci de secunde.

- În legătură cu înălnirea noastră de astăzi, o întâlnire de mare însemnătate politică, aseară am stat încă și încă odată de vorbă cu Vladimir Ilci Lenin...
Făcu o pauză, ca să prindă cu privirea reacția din sală, mai tuși odată plin de emoție, întinse mâna spre unul din tomurile de pe masă, îl deschise la pagina de care avea nevoie, își îndreptă cravata, duse mâna la buzunarul stâng ca să simtă bilețul de partid în dreptul inimii și continuă:

- În volumul...

Si nămi numărul volumu-

lui.

- La pagina...

Si nămi numărul paginii.

- Vladimir Ilci spune că orice succes în muncă, fie la uzină, în colhoz sau la orice instituție depinde de priceperea și abilitatea cadrelor de conducere.

Lăsă încet pe masă tomul lui Lenin, de parcă ar fi

asezat un ou cu coaje subțire, și începu cu glas mleros:

- Nicolai Ivanovici!..

Acesta era Nicolae Ursu.

- Aseară, după ce am stat de vorbă cu Vladimir Ilci, am citit planurile redacțiilor dumneavoastră...

Vocea îi coborî jos de tot iar odată cu ea îi ateriză și privirea din înalțurile tavanelor.

- Cum ai putut binecuvânta cu semnătura ce vă aparține lucruri așa de superficiale?!

Pauză.

- Dumneavoastră știți ce înseamnă semnătura unui redactor șef?

Pauză.

- Nu știți. Vă spun eu: literă de evanghelie. Le-ge! Vocea i se ridică vertiginos odată cu pronunțarea fiecărei silabe.

- Văd programat un reportaj de la secerșii din raionul Ungheni... Vă întreb pe dumneavoastră ca redactor șef: de unde va fi acest reportaj, despre cine, despre ce?!

Si îi fixă cu privirea pe Ursu.

- La această întrebare poate să răspundă șeful de secție.

- Nu doresc explicații de la subalternii dumitale. Le vreau de la subalternul meu direct.

Ursu tăcu.

Președintele începu să bată darabana pe masă cu degetele de la mâna dreaptă, uitându-se țintă la șeful personalului Chiril Jigan, un fost secretar de partid pe care Lozan îl aduse la radio pentru calitatea de a tăcea chitic în fața șefilor. Era însă momentul când acest mormoloc ar fi trebuit să deschidă gura și să zică ceva. Dar întrucât nu i se spusese din timp că trebuie să ia cuvântul - tăcea. Iar gândul îl ducea la vremea când Lozan era prim-secretar de partid la Telenești. Ce mână tare!.. Băgase

spaima în toți președinții de colhozuri. Când își amnuta vizita, aceștia știau că trebuie să îmbrace costum negru, cămașă de naylon și cea mai înflorată cravată. Numai astfel îmbrăcați îi pune secretele să smulgă cu mâinile goale scaii și mărăcini de pe marșinea drumurilor. Si nu-i slăbea decât atunci când vedea sânge din degete. Se urca în mașină și pleca fără să spună un cuvânt subalternului rămas în câmp la patru-cinci kilometri de sat... Asta era disciplina! Acesta era Stepan Ivanovici Lozan!

Si acum, poftim, bate neputincios darabana pe masă. Cum se schimbă timpurile!.. Până la urmă Jigan propuse președintelui ca șeful de secție să spună tobiși ceva despre reportajul cu pricina.

Șeful de secție își măia inima în dinți:

- Reportajul de la secerșii, într'adevăr, va fi din raionul Ungheni. Reportajul este un gen operativ al radiojurnalisticii...

- Am întreb de unde, despre cine și despre ce va fi reportajul din raionul Ungheni! - silabisii mai marele radio-televiziunii.

Șeful de secție începu să spună iar că reportajul va fi din raionul Ungheni, ca este un gen operativ al...

- Dumneata să nu mă înveți pe mine ce este reportajul, - îl întrerupse brutal președintele. - Am întreb de unde, despre cine și despre ce va fi reportajul de la secerșii?!

Ursu nu mai putu să rabde despotismul creaturii partidului. Spuse răscăpat că un om bine crescut nu vorbește nici cu servitorii așa cum vorbește președintele cu redactorul șef, se ridică și părăsi volanța.

N'a vrut să se facă de râs în fața oamenilor.

Nicolae LUPAN

PAGINA "ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU" APARE SUB ÎNGRIJIREA ROMÂNULUI-BASARABEAN-NICOLAE LUPAN

DIN NOU SPRE OSTROYUL SÂNGELUI

BRIGADIERII: DUPĂ CHIPUL ȘI ASEMĂNAREA CLASEI MUNCITOARE

Rodu DUNĂREANU

În valul arestărilor ce a urmat după falsa euforie a destinderii din 1956, au fost cuprinse conștiințele toate păturile sociale și toate profesiile începând de la ciobani analfabeți și terminând cu cadre universitare ale regimului.

Robert a întâlnit chiar și activiști de partid, doi foști miniștri (unul adjunct al securității!), precum și un fost procuror militar ("Eu n'am acuzat politici, domnule. Eram prea tânăr. Imi dădeau doar infracțiunile mici din cadrul armatei. M'au închis pentru că spuneam bancuri și ascultam "Europa Liberă" - Cu alte cuvinte, procuror militar voia să fie și cu slăbina în pod și cu varza unsă).

Oricum, înghesuind cu mîile în Bălți și Delta, după niște criterii perverse, securității nu i-a fost greu să găsească la timp cozile de topor necesare Brigadierii.

La Gradina și Sălcia domnind intelectualii au fost recrutați dintre aceștia și s'a găsit o cale de mijloc prin care "brigadierii" să fie considerat supraveghetori din partea administrației și în același timp să mintă creativi salvând oamenii dela bătaia diurnă pentru "neîndeplinirea normei" (Aceasta, norma, era 3,5 m.c. pământ săpat, încărcat în roabă și dus pe dig la 100 metri minim și până la 10 metri înălțime!) Dacă minciuna era dovedită, brigadierul își primea și el porția de lovituri.

Cât a stat la Sălcia, Robert nu-și amintește de vreun caz care să fi depășit limitele decenței.

La Stoenesti-lagăr de pedeapsă-tratamentul era cu totul altfel. Robert, acuzat de tentativă de evadare a fost și el trimis la Stoenesti și amintirile lui sunt dela sursă.

În primul rând au fost recrutați brigadierii din rândul foștilor ofițeri ai armatei înființată de regim. Fiecare sau aproape fiecare se simțea nevinovat și într'un fel erau: serviseră regimul și erau gata oricând să-l servească.

Cine ar fi ezitat să ordone a se trage, spre exemplu în niște țărani revoltați contra colectivului? Așa că în lagăr erau gata să-și arate din nou devotamentul.

Primul a fost un oarecare Andreica, tânăr până în 30 ani, fost sublocotenent sanitar. Condamnat 5 ani pentru ceva agitație contra nu știu cărui superior, orgollos, din prima zi de Jilava a refuzat să discute cu cineva, considerându-se singurul inocent, iar ceilalți din jur, bandiți contra-revoluționari. A anunțat dela început că nu tolerează discuții politice și că le va raporta conducerei.

Culmea a fost că într'o zi a fost bătut cumplit pentru că a fost găsit stînd pe pat. Apoi a dispărut din celula în care stătuse cu Robert, probabil pentru a fi folosit ca turnător alurea.

În alte condiții ca cele dela Pitești ar fi ajuns un perfect ajutor al lui Turcanu - Robert îl regăsește la Stoenesti. În funcție de "Brigadier Sef". Purta mînuși de piele și cisme înalte, călduroase, pufoaică ajustată pe corp cu guler militar alb în interior, fuma țigări cu filtru și arăta sănătos și gras, mai bine decît în realitate. Bineînțeles că avea camera separată și nu mîncă dela cazan. Deși nu se primeau pachete de acasă.

Principalele lui ajutoare erau Negau, Ciofu și Nedescu.

Primul ajunsese la politici dintr'o gregală - Din regiunea Crișanei, făceau contrabandă pe graniță cu Unguri. Prins, e trecut la politici. A fost primul ajutor al lui Andreica. Următorul a fost Ciofu. Acesta fusese malor degrădări în zona ungurească și - culmea ironiei! - el îl prinsese și anchetase pe Negrău! Condamnat pentru cine știe ce motiv obscuro devenit prieten la cataramă cu fostul său vînat de frontieră.

Alt militar devotat partidului a fost fostul căpitan, parcă de artilerie, Nedescu. Înalt, solid, uscățiv, tip de oltean de stepă nu-l interesa decît porția triplă asigurată de administrație în dauna restului de nefericiți.

De sigur au fost încă mulți alți brigadieri foști militari dar Robert nu-și amintește ceva deosebit despre ei. (Pe unul din ei parcă lonescu Teodor l-a văzut solicitînd reabilitarea, pe culoarele Tribunalului Suprem).

În gașca aceasta de ofițeri devotați partidului, o figură aparte o face un civil, rara avis, inginer (nu ulti să-și înceapă numele cu particula Ing.) Traian Cojocaru. Un trist exemplu de intelectual căzut cu brio la examenul de demnitate. Închis pentru celebrul articol 209-2a s'a orientat numai spre supraviețuirea cu orice preț - Uns - nu se știe cum -brigadier de către Andreica, n'a pretins că e devotat partidului ca ofițerii și nici că ceilalți sunt bandiți. Nu. Pur și simplu și-a anunțat brigada "Lui" că "supraviețuiește cine poate" și că pe el nu-l interesează decît salvarea lui personală "cu orice preț", iar prețul nu putea fi decît chinul celorlalți. Obsedat de menținerea prețioasei lui grăsimi de pe burtă nimeni nu avea voie să mînce (seara și Duminica, în rest mîncându-se pe cîmp) până nu-și alegea el din butoi ce era mai consistent și până ce el se considera sătul. Tot el împărțea mîncarea ca să aibă dreptul la încă un polonic "pentru mai târziu". Acest polonic, peste rația de brigadier cuvenindu-i-se "pentru servicii".

Dacă brigadierii erau ochiul direct al securității, lătrînd ca dîlăii la turmă: "mai repede", "saltă roaba", "de ce stai mă", etc... Andreica era seniorul crimei. Nu ieșea la lucru la dig. Stătea în lagăr și dormea. Seara făcea numărul și dădea raportul sergentului de schimb. Acesta verifica și era depășit de cifre. Numărul se repeta. Treaba putea dura până la 9 seara. Oamenii erau uzi și istoviți - N'avea importanță; brigadierii erau odihniți. Apoi Andreica dădea ordine peste tot Ca la armată. Nimeni nu avea voie să-și așeze hainele decît împăturite într'un anumit mod. În felul acesta, dimineața le luau cel mai des ude din nou. Dacă alinerea hainelor și a paturilor nu era perfectă, Andreica scula la miezul nopții toate brigăzile, cu injurături scîrnave și lovituri.

Toată lumea trebuia să i se adreseze cu "Domnule Andreica" și să se descopere.

Ca să-și dovedească autoritatea desăvîrșită dădea desptetarea la 4 dimineața, inclusiv iarna, scoțea oamenii afară în frig sau ploale, pentru - zicea el - cu alură telectuală - "că când o veni Dom'major toți bandiții să fie numărați-gata de muncă".

În 1960 - deși fuma și dădea și paznicilor țigări bune, ca din întâmplare sergentul cap depisică îl "vede" fumînd. Urmarea: o bătaie de 2 săptămîni stat la pat și detronarea. S'au îngrijit să nu stea la un loc cu fostele victime. L-au mutat la Sălcia. Aici, sârbul Dulin (fost în Legiunea Străină) i-a oferit două bătaii sălbătice și Andreica a fost dus definitiv din Bălți.

Bineînțeles a fost reabilitat. Si Cojocaru și-a pierdut în 1961 pînă de brigadier, transferat fiind la Gradina. Dicioasa securitate s'a îngrijit de el făcându-l topometrist pentru un castel de apă ce începuse a se construi. Nimeni n'a schimbat o vorbă cu el. Pedeapsa tăcerii și a indifferenței. Se lăuda că are o soră în Statele Unite măritată cu o înaltă oficialitate a unei biserici. L-or fi cumpărat și acum o fi vajnic patriot. Poate vreo dată vechile lui victime îi vor plăti pe măsură.

Negrău și Ciofu au rezistat până la urmă în Bălți.

Nedescu a fost transferat dela Stoenesti la Gradina și de acolo la Gherla. În timpul transportului i s'a aplicat o judecată "ad-hoc" și o pedeapsă pe măsură: Cu lacrimi în ochi, în gerunchi a promis că-și va reface conduita și că a fost forțat de Andreica ca să se comporte sălbatic. A fost crezut. Cei chinuți au înimi slabe. A doua zi, înainte de urcarea pe bac a raportat administrației cine i-au fost pedepșitorii. Dar nu mai era interesant. Cei în cauză, ca să fie la adăpost au cerut să li se pună lanțuri ca să nu fie făcuți scăpați, de sub escortă. (Totuși Nedescu, ajuns la Gherla, în fabrică s'a comportat cu o solidaritate de necrezut cu ceilalți deținuți refuzînd orice "avans" al securității și făcându-l public).

Numai Negrău a mai insistat în a înjura și lovi chiar și după căderea lui Andreica, sperînd să-i ia locul. Dar postul fusese "desființat".

L-a potolit una din figurile ciudate și contradictorii ale în-

chisorilor: Cocos Iosif. La prima leziune violentă a lui Negrău după ce Cocos ajunsese la Stoenesti, s'a dus la el și i-a spus cu cel mai angelic ton:

- "Mă Negrău, bătaie, stai blînd. Stai blînd că de nu la noapte îți umblu la carotidă. Am 25 de ani în spate și mai mult nu-mi pot da pentru tine".

Violent și spurcat, Negrău era fricos. S'a potolit parțial și apoi total cînd Robert i-a promis că-i va tăia mîna cu sapa pentru că-l înjurase.

Apoi ca și ceilalți a devenit un brigadier standard.

Povestind unele din aceste aspecte unora din libertate, Robert a fost întrebare cum de oamenii permiteau a fi loviți și insultați de brigadieri. De ce nu protestau, de ce nu se opuneau în masă? Pentru că o atare opunere într'o anumită epocă, putea însemna moartea și nu orice fel de moarte. Și nu toată lumea are același tărie ca acele care dau sfaturi.

Rodu DUNĂREANU

Fragmente din "În Tara lui Cain stăpîna e frica".

TÂNGUIREA (ȘI TAIFASUL) TOV. PARASCHIVĂ LA PRIVEGHIUL LITERATULUI EUGEN BARBU

(Cîntec zice, de rușine.)

Moarte, moarte,
slută moarte,
că ni l-ai ales
și ni l-ai cules,
pe cel mai ales
fiu al Partidului,

(Cum! era membru?
-Ce vorbești: a intrat în CC)

cel care-a cîntat
și a des-cîntat
Socializarea
și Eliberarea,
Colectivizarea
și Radioficarea,
Cîncinalul
și Canalul,
Compresorul
și Tractorul,
Turbina
și Uzina

(-Multe, soro! Și, a fost bolnav?
-Doar în tinerețe de neliniști și tînjălă)

Dar Partidul,
Umil,
Bunil,
-care-știe-toate
-ce-și-mi-se-poate-
că de-mi-l primi
și mi-l adormi,
de mi-l primeni
și mi-l lecui
de lingoare și n'ntiristare;
mai c'o zeflemea,
mai cu o safta,
mai c'o refenea,

(-Și pînaie?
-Hm!)

de se re-născu,
înalțideologic,
multipedagogic,
realist-socialist,
antiimperialist,
progresist și umanist,
luptător antifascist,
vigilent și

(-vasăzică, tur...
-Turn partinic!)

democrat și pacifist,
de i se vedea
și prin lingurea,
că e comunist.

(-Și îngropăciunea?
-Luni.
-Cu popă?
-Nu uuu! Cu miting)

Moarte moarte,
slută moarte,
de l-ai fi lăsat,
ce-ar mai fi cîntat,
ce-ar-fi-fost-să-fie
-dar-n'a-fost-să-fie-
că mi l-au decorat
și pensionat

(-Fugi de-acolo!
-Primul poet pensionar!)

că n'a mai răbdat
de-atîta bunăstare
în sat și pe ogoare,
în lună și în soare.

(-Dar de ce-a murit?
-De-un fleac, fețio, de-un fleac
a murit de certitudine)

D.G. NOLLA

LA MOARTEA UNUI PRIETEN

"Iar când frașilor m'oi duce
Dela voi s'o fi să mor,
Pe mormânt atunci să-mi puneți
Mândrul nostru tricolor."
(Ciprian Porumbescu)

Pr. Anchinid UȘERIU

Era un obicei în Bucovina, în lumea academică, care acum nu mai este decât nordul Bucovinei sunt Cernăușii și Basarabia sunt desmembrate dela trupul țării românești. La moartea unui membru al unei societăți academice (membrul era pe viață, schimbându-se la terminarea studiilor numai calitatea, astfel erau membrii activi, emeritați și prieteni), în cortegiul funerar, după familie, mergeau delegații societății cu esarfele pe piept. În mijlocul lor, o studentă ducea pe mâini o pernă neagră pe care era prinsă panglica tricoloră "culturii societății", care fusese purtate de către decedat în toate ocaziile oficiale la care participase în timpul vieții. Aproape la terminarea serviciului religios, după depunerea sicriului în groapă, președintele ori reprezentantul societății academice rostea cuvântarea ocazională, iar apoi, culorile societății erau desprinse de pe pernă și aruncate peste sicriu în groapă în timp ce întreaga asistență cânta ultima strofă din Tricolorul lui Ciprian Porumbescu. ("Culorile societății" era o panglică tricoloră dintr-un material special ce nu se încrețește. Lată de 4 cm. și lungă de 25 cm. La cele două extremități erau aplicate un fel de ace de siguranță cu care panglica era prinsă, în formă diagonală, de cămașă, pe mijlocul pieptului, peste cravată și cu partea de sus în spre umărul drept. Peste ea, astfel prinsă, se îmbrăca haina. Studenții și studentele cari se purtau în straze naționale, locul hainei îl înlocuiea boneta. Pe culoarea galbenă era brodat cu fir de aur numele societății. "Esarfe" aveau numai două fiecare societate, pentru președinte și vice. Din același material făcute, late de aprox. 12 cm. lungi și încheiate, înainte de a se termina cu aprox. 20 cm. Se purta peste haină, în diagonală, peste piept, cu partea de sus pe umărul drept. La fel avea brodat cu fir de aur numele societății. Am făcut această digresiune cu gândul că veți înțelege mai ușor acel ritual atât de scump nouă celor ce am studenții în Cernăuși.)

Lui Bujorel Hoinic i-a sosit capătul năstărilor la vremea, să plece dintre noi, în orașul Niteroi din Brazilia. Nu numai că n'a avut parte de o înmormântare în frumoasa tradiție bucovineană, dar n'a avut nici măcar un preot care să-l citească rândulă înmormântării, cuvântă după legea noastră. Un prieten comun, care trăgea cu familia în același oraș, s'a dus întâmplător, să-l facă o vizită. A aflat-o pe Doica născută Carvalho, prinsă în zarva mutării. Bujorel fusese înmormântat de câteva zile. S'a născut în Cernăuși în 11. 11. 1911. Și, pentru că fatalitatea să-l facă capriciile, moare tot într-o zi de 11, ale lunii Ianuarie, acest an.

Tatăl său Isidor, din părinți țărani, Jed. Cernăuși, era Asistent la catedra de Petrografie la Universitatea

din Cernăuși. Când nordul Bucovinei și Basarabia au fost invadate de Rusia Sovietică în 29 Iunie 1940, la scurt timp după invazie a fost arestat și deportat în Siberia. O singură veste au primit dela el în care cerea să-i fie trimise un ac mare, sfior și ceva pânză să-și căpească hainele. După mama era din familia Scalat, urmași neametești ai răzilor lui Ștefan cel Mare. Aveau o moșie mare la Teșina, 8 km. din Cernăuși, cu două case, grădini cu pomi fructiferi: meri, peri, cireși, nucii, stupi cu albine, lac cu crescătorie de crap, etc. Mare parte din acea moșie era moștenirea d-nei Silvia, mama lui Bujorel. Ea făcuse conservatorul în Viena și cântase, ca soprană, pe scena operelor din vestita capitală. Întreaga familie Scalat era talentată în muzică, toți cântau la instrumente. Datorită acestei calități și datorită spiritului naționalist și al acelei omenii românești, care cuprinde multe virtuți cu cari era dotată acea familie, casa d-nei Silvia Hoinic a devenit sediul Corului Centrului Studențesc din Cernăuși. Acel cor, care număra 50 studenți și studente, care ajunsesse unul dintre cele mai bune coruri din capitala Bucovinei, a fost inițiativa și realizarea lui Bujorel.

Cursul secundar și bachelareatul le-a făcut Bujorel la vestitul liceu Arone Pumnul din Cernăuși. Este în genere știut gradul de seriozitate în pregătire și cultură ce-l primeau, pe vremea aceea, elevii în școlile secundare. A urmat Facultatea de Geografie, licențiat "cum laude" și Seminarul Pedagogic hânduși diploma de profesor secundar. S'a căsătorit cu o colegă de facultate. N'a avut însă parte de viață conjugală decât doar câțiva ani. Când evenimentele l'au obligat, a luat-o pe drumul pribegiei lăsându-și soția în țară, pentru totdeauna.

Ne-am cunoscut prin anul 1934. De atunci drumurile noastre luminate de a-celare sfânt ideal, s'au unit într-un tobul. Pe parcurs, de atunci încolo, au fost și ani în cari circumstanțele ne-au separat. Când fruntariile României s'au prăbușit, Bujorel cu întreaga familie Scalat s'au refugiat din nordul Bucovinei, iar eu din Transilvania cedată, re-găsindu-ne în București. De acolo am pornit-o împreună pe drumul, fără întoarcere, al pribegiei. După diferite popasuri obligatorii am ajuns, după o lună și jumătate, în Austria. Mătușă lui Bujorel, căsătorită cu un austriac, pe care-l cunoscușem în Cernăuși, ne-au luat, pe răspunderea lor, dela autoritățile din Graz și astfel am trăit un an în Karintia, separați de grupul de la Rostok. Anul acela am lucrat angajați la stat și pe socoteala lor ne-am pregătit temeinic în topografie. Profesia de topograf este valabilă ori unde în lume unde sunt folosite hărțile metrice. Cu această profesie ne-am câștigat

existența, ani de-a rândul, mai târziu, în Brazilia.

Din Karintia, după un an, datorită capriciilor autorităților germane, am fost duși, sub pază, la Rostok. A urmat apoi internarea noastră în Buchenwald unde eu m'am îmbolnăvit grav de tot. Bujorel a reușit printr-o scrisoare, pe care vărul său a descifrat-o, să le dea de știre despre acest fapt. Mătușă lui m'a trimis pachete cu alimente, dar mai ales cu medicamente pe care nu le aveam în lagăr și care au ajutat mult la însănătoșirea mea.

La doi ani și câteva luni după prăbușirea Germaniei am reușit să emigrăm, ca D.P., în Brazilia. După trei ani l'am adus și pe Bujorel acolo. Ne-am despărțit, fără să ne mai vedem, când am plecat în Argentina. Au trecut douăzeci de ani de atunci.

Cu moartea lui Bujorel Hoinic pierdem pe unul dintre cei mai apropiați prieteni. Prin destin și idealuri ne-am unit, în focul sacru al luptei și dragostei de neam, cei ce am studențit în Cernăuși. Pierdem pe omul de o rară curățenie, gingașie și delicatețe sufletească.

Ca un omagiu postum adus lui Bujorel, mamei sale Silvia Hoinic și unchului său Manole (Noli) Scalat, aș cerca să prezint câteva aspecte privind Corul Centrului Studențesc Cernăuși, cea mai de seamă realizare din viața lui. Bujorel a fost organizatorul corului. A avut, într-o oarecare măsură, funcția ce o are aici în America, în corurile parohiale, Directorul. Întai a organizat cor bărbătesc cu un repertoriu bogat incluzând muzica clasică. Pe urmă a devenit mixt, alăturându-se celor 30 de voci bărbătești, 20 de voci sopran și alto.

Întregul repertoriu, pentru concerte conținea: muzică clasică, religioasă, populară și multe din compozițiile lui Sabin Drăgoi, astfel: Doina lui Mihail Eminescu, Pohod na Sibir, Trandafir de pe răzătoare, Bănățeana, etc. La spectacole coriștii cântau fără partituri. Toți priveau numai la dirijor, urmărindu-i mișcările mâinilor, dar mai cu seamă mimica feței lui. Bujorel a organizat corul pe baza unei discipline spartane. Repetițiile începeau la trei minute după ora fixată, când se încheia ușa și nimeni nu mai intra. În-

fărăzirea de un minut sau două era socotită absență. Un număr, nu prea mare, de absențe aducea eliminarea din cor.

La inițiativa lui Bujorel colaborau mama Silvia Hoinic, care ne învăța și frațele dănei Noli Scalat, dirijorul. Mama Silvia ne învăța cu pianul, câte o voce în fiecare seară, până ce știam partitura. Întreaga a unei buci, fără să ne mai uităm la note. Multe, nemăsurate ore de exerciții. Mulți dintre coriști nu știau solfegiu, deși în liceu ni se ceruse solfegiu. Muzica era dexteritate și învățau să solfegieze cei care aveau aplicație spre muzică. Mama Silvia avea în fiecare seară din săptămână repetiții, cu una din cele șase voci. Repetițiile erau de cel puțin două ore. Când toate vocile știau partitura, de rost, mai făceam cu dăna câteva repetiții, corul întreg. Repetițiile cu mama Silvia se făceau în casa dănei din Vasilie Conta. Bujorel cânta la bariton.

Repetițiile cu dirijorul Noli Scalat se făceau în sala de mese a cantinei studențești. Nu mai aveam nevoie de pian. Cu N.S. făceam interpretarea buciștilor din repertoriu. Cât

privește calitățile lui de dirijor, nu mi-a fost dat nici când să întâlnesc ceva mai perfect. Profesia lui era de profesor la o școală de surdo-muși. De multe ori folosea cu noi, în cor, gesturile dela elevii lui. Noli scotea dela noi tot ce dorea el. Imi amintesc cum într-una din seri am repetat de multe zeci de ori ultimile tacturi din Pohod na Sibir: "Iar dintre brazi, vine ur-lând, lupul flămând."

A realizat Bujorel, cu a-cel cor, două lucruri importante: 1) Față de publicul care ne asculta și se pricepe să poată aprecia calitatea și eforturile noastre. Să vadă că studențimea se ține de treburile serioase și nu de huliganisme, pre cum ne acuza o anumită presă. 2) A desvoltat și cultivat în noi dragostea de armonie și de ordine. Aceste calități sunt unele dintributele Creatorului, Cel spre care a plecat Bujorel în 11 Ianuarie; armonia și ordinea.

Pr. Anchinid UȘERIU

CONSILIUL NAȚIONAL ROMÂN

SCRIE PREȘEDINTELUI FRANȚEI

Domnule Președinte,

Cu ocazia apropiatei vizite pe care o veți face în România, primirea pe care poporul român v'o va face, va fi la înălțimea stimei ce vă poartă și a marilor lui prietenii pentru Franța.

Mulțimea care va veni în fața d-stra o va face de data aceasta din proprie inițiativă, din proprie voință și nu constrânsă, așa cum se întâmplă cu toate celelalte primiri asemănătoare.

La fel ca în anul 1968 în timpul vizitei Generalului De Gaulle, românii vor veni să vă acale și să vă exprime simpatia și speranța lor.

Este o realitate faptul, că dincolo de barierele istoriei, poporul român n'a încetat niciodată să privească spre Paris, orașul lumină și capitala unei mari națiuni.

În 1848 refugiații politici români au găsit aici azil și ajutor. Astăzi, sub dictatura comunistă, refugiații politici s'au răspândit din nou în lumea liberă și cu precădere în Franța, pentru a apăra libertatea compatrioților și a națiunii lor.

Evident, atât timp cât raportul de forțe în Europa și în lume rămâne ceea ce este astăzi, nimeni n'are puterea de a restabili drepturile fundamentale ale poporului nostru. Lui singur și destinului său îi revine această mare sarcină.

Dar ceea ce e cere actualmente națiunilor libere și mai ales Franței, este să înțeleagă că regimul politic din România nu este al său, iar conducătorii comunisti nu sunt reprezentanții săi legitimi. Constrâns la tăcere de către un regim personal și absolut, românii din zilele noastre n'au dreptul la critică.

Toate mijloacele de exprimare sunt monopolul absolut al Statului, adică al Partidului care stăpânește și dirijează întreaga activitate economică, socială și culturală a țării.

Discriminarea socială și de clasă rămâne încă un criteriu esențial pentru promovarea profesională și admiterea în facultăți și institutele universitare considerate a fi importante. Existența închisorilor și a azilelor psihiatrice pentru opoziții sau pentru cei condamnați din cauza convingerilor lor religioase dovedește, dacă mai era nevoie, veritabila față a României comuniste.

De treizeci de ani, regimul instalat în România a produs țării în timp de pace, cea mai mare hemoragie umană din istoria sa. Amploarea diasporei românești

din lumea liberă, este o probă evidentă. Ea este în același timp și semnul indelebil al disperării unui popor legat dintotdeauna de pământul, cultura și libertatea sa.

De aceea orice certificat de bună purtare acordat responsabililor regimului, pare românilor o lovitură dată dreptului lor la libertate.

În această situație, compatrioții noștri speră că vizita d-stra să nu se încheie fără ca să amintescă conducătorilor comunisti din România, obligația lor de a respecta drepturile omului și ale cetățeanului, în conformitate cu angajamentele luate la Helsinki și în alte ocazii. Ei consideră de asemenea că principiul neamestecului în afacerile interne ale țărilor, nu poate fi invocat atunci când se cere Guvernului libertatea guvernării sale. Ați făcut-o în Spania și Portugalia. De ce nu s'ar putea cere același lucru și Bucureștiului, care nu încetează să solicite ajutor economic Occidentului?

Libertatea, al căru prestigios reprezentant sunteți, n'ar avea decât de câștigat.

Este marea speranță pe care românii și-o pun în vizita d-stra, deoarece destinarea nu se poate funda pe aservirea oamenilor și a națiunilor.

Domnule Președinte, Consiliul Național Român a considerat de datoria sa să vă exprime gândul poporului român, căruia îi este interzis cuvântul. Tocmai pentru a suplini tăcerea care-i este impusă prin forță, ne-am permis să vă împărtășim aspirațiile sale cele mai arzătoare.

Vă rugăm Domnule Președinte să primiți expresia celei mai înalte considerații.

În numele Consiliului Național Român

Radu Campeanu
Cornel Crisan
Doru Ienciu
Petru Indres
Jean Milce
Nicolae Penescu
Dinu Zamfirescu

DOCUMENTA

TRANSYLVANIAE

Edited by John HALMAGHI

Les Hongrois dans la „puszta”. — The Hungarians in the „puszta” Ungurii în „pustă”.

Peuple nomade, ignorant l'art de cultiver la terre et la vie sédentaire, les Hongrois, habitués à vivre dans la steppe, se sont établis au IX^e siècle dans la grande plaine du bassin Danubien, connue sous le nom de *puszta*; ils n'ont guère dépassé depuis lors les limites de cette région que par de légères infiltrations survenues plus tard.

La *puszta* est une immense plaine dont l'altitude moyenne est de 85 mètres au dessus du niveau de la mer, ne dépassant que de quelques mètres le niveau des cours d'eau qui la traversent. Elle a la forme d'une ellipse et s'étend du N.-N.-E. au S.-S.-O., légèrement inclinée, vers le Sud; elle est longue de 400 km. et large de 300. Les Hongrois appellent cette région aussi «*Alföld*» (la plaine), par opposition au «*Feldföld*» (le plateau) qui l'entoure de tous les côtés.

Les limites de la *puszta* correspondent à peu près avec les frontières de la Hongrie, telles qu'elles ont été fixées par le traité de Trianon.

«Les Magyars ont pris racine dans ce sol uni et fertile de la *puszta*, abandonnant aux Allemands et aux Slaves les contre-forts alpestres et les croupes boisées du Bakony».

(Bertrand Auerbach, «Les races et les nationalités en Autriche-Hongrie», Paris, 1898, p. 258—259).

«Dans le bassin du Danube Moyen, les Hongrois n'ont pas occupé les mêmes territoires que les autres peuples de la grande migration. Ils se sont uniquement cantonnés dans les territoires le plus aptes à la culture des plantes de la steppe».

[Le comte Apponyi, Note XII, 21 Jan. 1920. «Les négociations de la paix hongroise», I, p. 420].

«L'Allemand, le slave et le roumain ont appris à leur voisin hongrois à avoir un domicile stable; ce furent eux qui les poussèrent vers le mariage et vers les occupations paisibles, à l'économie des champs et à la culture de la vigne, quoiqu'il fallût longtemps jusqu'à ce que le peuple magyar, fanfaron et guerrier, ait été en état de manier la charrue». (Boehm Lenhard).

Nomadic, not knowing how to till the ground, the Hungarians used to live in the steppes and settled down, during the 9th century on the great plain situated in the centre of the Danubian basin, known under the name of «*Puszta*»; since then, they never crossed the boundaries of this region but only slightly infiltrated, later on, beyond them.

The «*Puszta*» is an immense plain with a middle altitude of 85 m. above sea-level; it raises only few metres above the watercourses crossing it. Its shape is elliptic; it extends from N-N-E to S-S-W, sloping a little to the South, with a length of 400 km. and a width of 300 km.

The Hungarians call this region, also «*Alföld*» (the plain) in opposition to «*Feldföld*» (plateau) which surrounds it from all parts.

The «*Puszta*»'s limits correspond almost to Hungary's frontiers as they have been fixed by the Trianon Treaty.

«... The Hungarians took root in this even and fertile soil, the «*Puszta*», leaving to the Germans and Slavs the lesser alpine ranges and the woody slopes of the Bakony».

(Bertrand Auerbach, «Les races et les nationalités en Autriche-Hongrie», Paris, 1898, p. 258—259).

«In the basin of the middle Danube, the Hungarians have not occupied the same territories as the other peoples of the great migration. They settled down solely on the most adapted territories for the steppe plants cultivation».

[Apponyi, Note XII, 21 Jan. 1920: «Les négociations de la paix hongroise», I, p. 420].

«The Germans, the Slavs and the Roumanians accustomed their hungarian neighbours to have a steadfast domicile; they incited them to marriage and to peaceful occupations, to land economy and to cultivate the vineyards, — although a long time passed before the proud and warlike hungarian people, was able to handle a plough». (Boehm Lenhard).

Popor nomad, care nu cunoștea arta cultivării pământului și nici viața statornică, Ungurii, obicinuiți să trăiască în stepă, s'au așezat în veacul al IX-lea, în marea câmpie din centrul bazinului Dunărei, cunoscută sub numele de «*Puszta*», fără să depășească de atunci limitele acestei regiuni, decât prin ușoare infiltrațiuni făcute mai târziu.

«*Puszta*» este o imensă câmpie, având o altitudine mijlocie de 85 m. deasupra nivelului mării, ridicată numai cu câțiva metri deasupra cursurilor de apă ce o străbat. Ea are forma eliptică, prelungită dela N.-N.-E. la S.-S.-V., ușor înclinată la S., lungă de 400 km. și largă de 300 km. Ungurii numesc această regiune și «*Alföld*» (Șesul), în opoziție cu «*Feldföld*» (Platoul) ce o înconjoară din toate părțile.

Limitele *Pusztei* corespund aproape cu frontierele Ungariei, așa cum au fost fixate prin tratatul dela Trianon.

«... Maghiarii au prins rădăcină în acest sol întins și fertil al pusteii, lăsând Germanilor și Slavilor, înălțimile alpestre și coastele împădurite ale Bakony-ului».

(Bertrand Auerbach, «Les races et les nationalités en Autriche-Hongrie», Paris, 1898, p. 258—259).

«În bazinul Dunării de mijloc, Ungurii n'au ocupat același teritor ca celelalte popoare din marea migrațiune. Ei s'au așezat numai în ținuturile cele mai potrivite culturii plantelor de stepă».

[Contele Apponyi, Nota XII, 21 Ian. 1920. «Les Négociations de la paix hongroise», I, p. 420].

«Germanul, Slavul și Românul au învățat pe vecinul lor maghiar să-și aibă locuința sa stabilă; ei l-au îndemnat la căsnicie și la ocupațiile pacifice, la economia câmpului și la cultivarea viilor, deși a trecut multă vreme până când fălosul și războinicul popor maghiar să poată pune mâna pe coar-nele plugului». (Boehm Lenhard).

FARA ARMÂNEASCĂ

Carti Di La Papu

Năndau cărț putură s'veadă luina ti-parhi ma bana la fu scurtă iar așellii și li scriară s'aleapsă cu anathema a patriarhului Ma nu aglunzea maș aisti. Pi capu a Moscopulenilor s'alântor, alți niori, nînga cama lai și mpilni di seamni rali s'abătura. Tu chiroh așel, Turfălli s'avea ancipută năpoi cu Rușilli cal căf-tau isări la Marea Mediterană. Greșălli aveau ahurhită s'elli să s'mină. Tu Rusia aveau adărată ETERIA, (va p scriu una oară s'ti RIGA FEREU, rămân di-anost di Velesin) tu Muriau s'aveau sculată con-tra Turfălor, iar rămăniili a noștri nu videu cu oclii rîl intrarea Rușilor tu Balcani că, pistuseau elli, va poată s'as-capă ase di Turf. Nu știau s'nică puteau și s'minduiască și-lli așteaptă!

Aisti tuti, feștă pi Turf si's toară s'căt Moscopulea, s'veadă și sole di fi-sulli hiarbi tu oala lor. Ma cum nu iarau nică elli abăt mult, că ascherea u pitriteau să's bată cu Rușilli, deadiră mănă a Arbinesilor mohamedafii s'facă și vor elli Arbinesilli nu neasiră cu mîna licoară. La 1768, feștă prota iruse. Arsiră, tăliară, asparară lumea și ahurhi si-si lila perili și un pi iu putea. Așe aglunsiră și-s răspândească tu tuti craturii lu nu puteau s'ili ajungă Arbinesilli. La 1769 viniră nînga unoară. A Arbinesilor nu lă ardea abăt ti politică, ma mult căftau s'facă plească, Moscopulea iară avută lar elli. ...

Alți Moscopuleanli huară calea surghium-hu. Așelli și arămasiră feștă și putură că s'bagă năpoi lucrări pi cali, ma nu tricură mult ani s'la 1788, tu 24 di August, cu nispetea a nouliu polim și ahurhi intri Turf și Ruși, Arbinesilli viniră năpoi, s'di Moscopulea nu s'aleapsi dicăt pulberea și scrum. Bandilli al Ali Pașă arsiră cu aistă nispeti s'alti hoi armănești: Gramustea, Niculpa, Linatipea, Bitcuchi, Birsina s'multi aliti. Urută agdeari, di astumfina a noștri nu ma putură să scoală capu. Pisti pușan va ahurhească marea epanastasi a Turfălor s'bu a noști va s'arucă cu trup și suflit ca s'la toară năpoi a Turfălor tută hărcileba și l'avea.

Furi și Armatoili va s'bată ani și ani di dzăli s'când se s'bitisească polimu. ... va lăsa Eladama!

Ca s'aducești ma ghini căpe luguria nu lara ti a noști ase cum lara ti Greț i ti alant dit Balcani, va-ș dau născănti zboară și li dzăsi un mari capidan di Armănladz, când un Fanariot (Grec din Poi) frati al Alexandru Ypsilanti, tu ună adunari di Capidanli, când s'băteau cu Turfălli l-u anghură și-l-u acilimă "varvar": "... Ca s'p ascunde pisma, lila mi nesi di patriot; patriot tindi nu esti cum nu esti nică grec; s'lara tuș pacarilli a noști varvari, văr di noi nu ari ahti di doxă iettina. Fanariot amintat s'hi diul i s'trămpesit, ascultă: CRUTEA aistă nă lăstă dată Domn a nauă. Locu aist adăpat di sândzili anost, locu aist și nă hrăni străpăpăniili, locu aist și lă'ncillidi mur-mingălli, aist nă lăstă patriă. Locu aist ti armănești, cum ti armănesc s'palicari-li anost moș di grisala ta, s'ti cătgu-risesc poati tu oara aistă dinfinea giudi-catelle al Dumnidz". (F. Poqueville: Histoire de la regeneration de la Grece, Tome IV, pag. 46-48).

După cum vedz, Armatoili nu s'băteau s'facă un crat armănesc; ti elli crucea lara dinliti di tuti.

Greșălli aveau tu minti "Imegali idea". Crazu a bizantifilor și-l chirură cu trei suti di ani nănti. Când panastasea s'bitisi S'turpălli fură anăgăsi s'lasă una parti di vecilia Gărtja, când Othon vini pi trome di Anghim, Capitanli di Armănladz di-punură s'elli ca s'la de Vășillelu locu și lă vinea di'ndrept după căti aveau fapă ti liberarea Greciei. Așe că așelli și armăstră nînga sum Turf, s'lara cama marea parti că Elade nu aglunzea dicăt pînă Domoco, așelli și armăstră dzăc,

fură lipsit di capiti și lă iarau călăuzi. Di atumpea ahurhira s'municatili dzăli și nu s'bitisească nică aza. După ună sută di ani di la panastasi, când s'curmă s'polimu așel marli di la 18 și s'fești l'inea, tu Balcani iarau patru craturi: Vurgaria, Sărbja, Albania și greceia Noi?

Pi noi nă aglucară ca pi cămeasa a Hristolu cu zarăli s'fără s'nă întreabă, fără s'vrem, n'afiam tălăia tu patru, căti ună parti tu și un, di patru craturi și iseră după și mpărțară mărșea a văsilihi a Turfălor. Di tută amirărlilea, a lor nu lă armăsi dicăt Polea și n'heam loc diavigara, pînă Adrianopoli.

Tu aistă sută di ani, s'feștă nînga multil Căti ori vini zboru ti noi, totăna cădzum năfoară, di candă pi schinarea noastră spindzură un blăstem s'când tuti păreau chiruti, vinea di liva căti ună lună s'isapea noastră isea năpoi pisti apă. Aistă oară tuti viniră di la un călugăr, poati fără să-s minduiască și turat va lila lucrăli pînă tu soni. Aistă oară, ca pi chiroh așel di Moscopuli, lucrăli nu ahurhira tu locu a nost ma tu xeani, tu Văhla, România di aza.

Aoa ahurhești lucrul schinos di cai și scriam tu partea di dinliti aștălel cărț, luguria di cai va jănă tută soarta armănamillei. Di și va si s'facă di aoa s'ninti, multi lucrăli va poată s'liia calea ti ună dizigari hărioasă i s'nă după năpoi la chireari. s'fu aht di greu, că nînga pînă aza, părerli sânt amăpărti, a noști iapăi nu putură s'agiuGă la ună apofasi și s'dzaca cai di dauli călăuri și s'dis-olideu iară așe cama buna, așe și putea s'nă ducă la mardzina mult aștăptă. Ti aisti va p scriu tu ună aistă carti!

Nu lăstă lăcor s'ancillidz tu dauă, trei, cărț scriu cu avunli, istoria n'reagă a ună sută di ani s'tuti așelli și s'leaga, că tu aistă problemă va hiba amistica di aoa s'ninti nu maș armăniili s'greșălli, ma tuti craturii di Balcani, s'pi nînga lăst s'alt, ca Turfălli, Italiaili, Rușilli. Că pi nînga soarta noastră tuti aști aveau tu Balcani mari simferuri s'ti un trădăea cîmșu pi turta lui, fără si-a minduiască la noi.

Patruli craturi și iseră după polim, căftau s'jărdzească sinurli, si-s facă căt cama mări, s'nu minduiău că sum clatia lor, pot s'intera s'oamni și nu sânt di ună dămară cu elli s'nu lă arăsești s'cântă cu boafi xeană, nică s'avdă fumealia s'la zburască pi ună limbă și nu u cunosci! Aza, când vedz căti s'fac ti tuti minoritășli nu maș dit Europa ma dit tută lumea, așăia, cai nu bānș cum bānam noi cama tricupli, și si pari cludie, nu poș s'achăsești cum ahtari lucrăli putură s'a-s facă, atumpea când tută lumea s'gargarisești cu libertatea s'cu n'drepturi a tubiror oamniilor s'alba sculli, biseriș, cărț, gazeti, pi limba lor, ma tu chiroh așel lucrăli iarau mult cama aplo. Driptatea iara di partea așălii cai lara cama vartos, cama gionli, l'avea armati ma multi. Va dză că s'aza năpoi așe lăstă, ma atumfina nica nu s'ascundeau după zboară cum fac oamniili politii di aza. Când un andart i un comitagu vinea tu hoară, nu jănea zbor, ma băga căptu pînă tu inimă. Nu cu zboarăli ma cu frica s'cu focu s'zăpēndriptate. S'cu aisti s'amistica nu maș kiverisea a craturlor, ma isis bisearica, cu dhispoș s'mitropoliș, cu patriarhi s'cu preș. Așelli și tălăia și spindzurau nu maș că nu iarau giudicat, faptili alor nu iarau picati, ma castilea alavdă ca buni cristiini! Așe-l lumea ficioru al pap, s'cai nu va s'jănă ispi di aisti, s'aleadzi tu soni maș cu lăcrăsi s'cu vatra ciușe.

Așe nă fu soartea anostă, blăstimaș s'hioa ti tută bama așelli și nu n'alsăra dicăt oclii ca s'pîndzem.

Papu MICIU



CALINDAR PI MAI

Luni 21 Mai - Sf. Imperați Constantin și Elena
Joi 31 Mai - Anăltarea Hristolu la țer.

Documente - Mărturii

CAPITULAȚIILE

Fără a mai stăruia asupra capitulațiunei, pe care Macedo - românii au știut-o storce de la curtea bizantină, în 1343, când au primit domn pe Ioan Cantacuzino, fratele împăratului, (istoria lui Cantacuzino, cartea 3, cap. 53) ne vom opri la capitulațiunea pe care Macedo-românii (sau locuitorii Valachiei mari și mici) cum li califică întreg secolul de mijloc), au încheiat cu Murad al II-lea (1422-1450). Istoricul Franțez, menționează astfel călătoria Sultanului, pentru a se întâlni cu capii Valachi, în primăvara anului 6970: "Murad s'a transportat în Valachia mare și s'a întors după ce a pus rânduiala în afaceri". Iată bazele rănduilei intervenite între Sultan și Valachi:

1. "Înalta dreptate, va fi distribuită în jură în flința după ce a pus rânduiala în afaceri". Iată bazele rănduilei intervenite între Sultan și Valachi:

2. Poliția lăuntrică se va face de însuși Valachi sub răspunderea propriilor lor capi;

3. În ceea ce privește poliția din afară, Valachii se vor înțelege cu pașalele provinciilor învecinate;

4. Nimenea nu se va amesteca în treburile lor religioase;

5. Ei vor fi scutiți de impozite; însă ca semn al vasalității, Valachii vor trimite anual un peșces sau bacșă Sultanului Valide" (În Curierul de Orient din 1856 și 1881, s'a vorbit mult de aceste capitulațiuni).

După tradițiunea Românilor din Pind, astfel au fost temeliile așezământului încheiat cu Sultanul Murad II. Printr-o fradea imperială a lui Soliman datorator de legi, Macedonia împreună cu Tesalia a fost împărțită în patru prezece capitamuri. Poqueville consul al Franței la 1821, în părțile locuite

de Români, Greci și Albanezi, zice în cartea sa, că: "Românii au fost norociți cu protecțiunea sultanilor Valide, în visteria cărora vărsau un dar anual, carele era mai mult un omagiu de vasalitate, decât un tribut de servitute. Acesta era prețul care li scutea de amestecul Turcilor. Si, rămași ca țări de stat, Românii nu cunoșteau nici zapci nici Zabeți. Ei singuri cishiau, între dânșii, impozitele lor. Si, celace dătoarea a da, era plătit la al 21-lea birou al defterdarului sub titlu de malacasis".

"Guvernați în orașele și satele lor, de către un stat de înțelepți, compus din bătrâni, Românii trăiau sub niște legi tot atât de simple ca și moravurile lor patriarhale. LIBERI ÎN CULTUL LOR, liberi în familiile lor, ei străbătură prin toate vijeliile revoluțiilor cari de multe ori au zguduit țara, până la fatala urcare pe scaunul guvernământului din Epir a crudului Ali Pașă Tebelim. Atunci Metzevalia a suferit jugul rapului din lanina. Dar nu trecu mult și Românii luară armele pentru apărarea privilegiilor și capitulațiile lor. Fatalitatea însă, a voit ca la 1821 prin amestecul Grecilor fugăriți din Moldova Valahia, această luptă de capitulațiuni, să fie transformată într'un război de nea-fărare a Greciei, război în care Albano-Românii, au fost cu cruzime mistificați". Cu privință la aceste capitulațiuni, s'ar putea cita și alți autori, precum: Cantu, la tomul 14, pag. 220; Ami Boue, Descripțiunea Turciei Europene, tom. 2 pag. 195; Septicatorul Orientului (Athenian), din 1856.

Un istoric al laninei, Aravandinos, descrie cum guvernul turc disprețuind, pe la începutul secolului XIX, capitulațiunile române, a substituit "cleștii" în locul sătenilor români armați; jandarmeria albană-turcă, în

locul jandarmeriei românești.

Acelaș istoric ne mai vorbește despre un firmam acordat de un vizir recunosător Metzovenilor și în care se stipulează, după povă-puirea frunțagului român Sterghe Floca, că: pășunile Metzovenilor din Tesalia, Epir, Macedonia, să rămână necălcate; ca numai Metzovizii să păzească strămtorile și potecile muniilor; ca nici un musulman să nu locuiască în Metzova; ca, toată comunitatea Metzovei să nu plătească anual guvernului imperial, decât 941 lei (valută aur a Uniunii Latine nn), că, orice persoană de orice condițiune și religione ar fi, scăpând în cantonul Metzovei, și veri care ar fi Metzovei, și veri care ar fi motivele pentru care fugăru-l a alergat acolo, să nu fiendocladă rechemat sauperscutat de vre-o autoritate, veri care ar fi ea; că tot musulmanul ce va trece prin districtul Metzovo, să fie dator a privi țara ca un pământ sfânt; iar la eșirea din acest district, să s'asimilă potcoavele calilor și să nu luadint acest pământ oscar un dram; că districtul Metzovo, va fi administrat BISERICESTE DE CATRE UN EXARCH PATRIARHAL; în fie, că judecătorește districtu; va atârna de cadul din Livadia, iar politicește de pasasa de la Negropont (vezi: "Etudes historiques sur les Valaques du Pind" extrait du Courier d'Orient, 1881).

Cunoscând aceste privilegii, toți creștinii care erau prizonieri în Turcia, scăpau în Metzovo; și, astfel acest cuib românesc devenise un adevărat azil de mântuire pentru nenorociți. Ali Pașă Tebelim este acela care a desființat aceste privilegii ce până la dănsul fusese în vigoare, și religioș respectate de către autoritățile imperiale și patriarhi.

Extras din Fanarul și frașii noștri din Pind" de G. Misail (1904).

Zelu PANĂ

MATERIALE PENRTU " FARA ARMÂNEASCĂ " SE PRIMESC

PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU:

ZAHU PANĂ 31-25, 89-th STRZ. JACKSON HEIGHTS

N.Y. 11369 U.S.A.

NOUTĂȚI ÎN ȘTIINȚĂ ȘI TEHNICĂ

DISTRUGEREA OZONULUI

Rapoartele cercetărilor arată că distrugerea stratului de ozon al pământului este de două ori mai mare decât s'a prezăcut cu doi ani în urmă. Într'un raport prezentat guvernului federal de către Atmospheric Environment Service, se recomandă interzicerea folosirii fluorocarburelor în sprayuri. Fluorocarburele din sprayuri se ridică în stratosferă, ajung în razele ultraviolete nefiltrate ale soarelui, unde sunt transformate în clor, care devorează stratul de ozon. Acest strat nou format ajută la absorbirea în mai mare măsură a razelor solare, ceea ce poate provoca cancerul pielii, schimbări genetice și climatice.

RADONUL ȘI CUTREMURELE

Specialiștii în cutremure cunosc de mult faptul că nivelul radonului în pânzele de apă crește în timpul activității cutremurelor. Acum, cercetătorii pământului dela "General Electric's Research and Development", au raportat că în curând vor avea posibilitatea prevederii cutremurelor. Folosind detectoare speciale de radon, din material plastic, ei au descoperit concentrații de radon în sonde de mică adâncime în Thoreau, N.M., și Blue Mountain Lake, N.Y., unde sunt multe cutremure mici în fiecare an. Radonul este un gaz radioactiv, produs prin dezintegrarea uraniului, care este larg distribuit în crusta pământului. El scapă prin multe fisuri în straturile superioare ale scoarței - fisuri care natural se schimbă în timpul perioadelor de ridicări geologice violente ale terenului. Detectoarele de material plastic folosite în aceste studii au fost construite pentru explorarea uraniului; unde este radon, este și uraniu. Detectorul înregistrează particulele alfa emise de radon. Cu cât urmele lăsate de particulele alfa sunt mai multe, cu atât concentrația în radon este mai mare. Cercetătorii de la General Electric Research au înregistrat cele mai ridicate nivele de radon la Blue Mountain, chiar în timpul celui mai mare cutremur.

ENIGMA PORUMBEILOR CĂLĂTORI

Doi cercetători de la Universitatea Cornell (SUA) încearcă să dezlege mult controversată enigmă a navigării porumbeilor călători. Rezultatele cercetărilor lor arată că abilitatea acestor păsări este mult mai mare decât se credea. Grupurile de porumbei fac tururi zilnice care se repetă ciclic. Repetarea tururilor lor

corespunde cu precizie variației poziției lunii tot timpul ciclului lunar, chiar când luna este invizibilă. Cei doi cercetători arată că radarul lunar al porumbelilor este bazat pe abilitatea acestora de a percepe schimbarea câmpului gravitațional cauzat de lună.

MICROSCOPUL ACUSTIC

Un microscop care formează imaginile lui prin sunete, la o frecvență de 2.000.000.000 vibrații secundă, iar nu prin lumini vizibile, a fost construit de inginerii englezi la University College din Londra. Imaginea prezentată pe un ecran este produsă integral prin sunete. Undele sonore au fost folosite mulți ani în urmă pentru a produce imaginea corpului uman sau la examinarea defectelor în structurile metalice; de asemenea sunt folosite în lumea medicală. Acum, undele sonore se folosesc în microscopul acustic, în care nu există lentile. Obiectul de examinat este suspendat într-o baie de apă. Un curent electric trece printr'un cristal care transformă energia electrică în vibrații mecanice de înaltă frecvență. Acestea sunt apoi transmise printr'un safir, focalizate într'un fascicul fin trecut prin baia de apă la obiectul de examinat. Trecut prin obiect, fasciculul încă în formă de vibrații, este refocalizat prin alt safir și apoi îndreptat către alt cristal. Acesta din urmă transformă vibrațiile înapoi în semnale electrice (procesul invers) care creează o imagine instantanee pe ecran, ori, imaginea poate fi păstrată și folosită la nevoie. Prin superioritatea lui netă, microscopul acustic este folosit în diagnosticarea cancerului, precum și în orice fel de cercetări, fără a distruge materialul ce trebuie examinat.

PRIMUL SISTEM POȘTAL ELECTRONIC

Canada, cea mai înaintată țară în telecomunicații, va introduce primul sistem poștal electronic complet. Noul sistem - FacScan - va fi introdus pentru început între Toronto și Montreal în acest an, după care va fi extins în Vancouver, Calgary și Ottawa, iar în viitor și în alte țări. Sistemul FacScan garantează transmiterea unei scrisori în 2 ore. FacScan va fi folosit atât de instituții cât și de persoane particulare. Persoanele particulare nu vor avea nevoie de "oficii terminale" personale sau de acces la acestea; oficiile terminale vor fi instalate în locuri publice, iar agenții speciali FacScan vor prelua scrisorile în Toronto și alții le vor preda în Vancouver.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

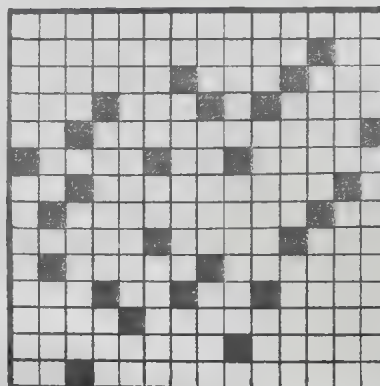
Aurel CLOTEANU-OHIO

LOCAȘ SFÂNT NIMICIT DE O BOMBĂ INCENDIARĂ

(Biserica ortodoxă română "Sf. Dumitru" din New York)

MOTTO: **Church Bombed**

NEW YORK (AP) — A group called the Jewish Armed Resistance claimed responsibility for Thursday's early morning firebombing of the St. Dumitru Rumanian Orthodox church in Manhattan, police said



ORIZONTAL:

(1) Biserica din temă, care a fost parțial distrusă și arsă de o bombă incendiară, plasată de răufăcători și explodată înnoaptea spre Joi, 14 Dec., 1978, orele 3.30 (2 cuv.). (2) Presa americană a arătat că asumatul odoasei fapte și-au motivat atacul (defensiv ???) printr'un telefon anonim, precum că în biserică ar sălășui organizația antebelică românească, numită: "....." (3 cuv.), dar undi comentatori susțin că numele adevărat al răufăcătorului este Somebody Else, care urmărește să crezeze confruntări între biserici, susținând că în ultimul timp, satana a încercat să se ascundă îmbrăcând chiar patrafr creștin, dar cu atât mai ușor s'a putut masca, prin acel telefon anonim, precum că el ar purta tichie evreiască. -Ermolae Șolmușanu. (3) Dogoarea ce a părjolit biserica. -A cunoaste. -Focul nestins din biserică, sau cu altă definiție presupusă asumată din motto.(abr. (4) Trei (1) în două feluri. -Altarul bisericii după incendiu. -Locul anume unde a fost plantată bomba. (5) Trandafir Scorobet. -Semne de supușenie față de Divinitate. (6) Nereușit. -Upu Florea. -Puțin. (7) Evghenie Ungureanu. -Obiectele din biserică "risipite" de explozie. (8) Încolțire în viața vegetală. -Corneliu Baba. (9) Intinse, netede. -Locașul sabiei(pl.). -Ceasuri. (10) Tabel. -Album vegetal. (11) Ordin scurt! -Asemenea. -Eugen Lazăr. -"Lițe" încurcate!! (12) "Cuvântul Românesc". -Obiect sfânt din biserică explodată și incendiată și care totuși nu a fost nimic. (13) Pădoselile bisericii îndată după stingerea incendiului. -"Fărădelege", în termen pur religios, ce apasă greu în balanța răufăcătorului, când va fi chemat în fața Sfântului Judecător. (14) Elie Genie. -O frumoasă țară din răsăritul Europei, întreaga de Regele Ferdinand și înțeleapta lui soție, Regina Maria.(2 cuv.)

VERTICAL:

(1) Căscat, în privire. -Faptul propriu zis ce a distrus biserica. (2) Lăudăros, făptuie, în termen creștin. -Arenă de sport. (3) Pereții bisericii după dezastru. -Durerea preotului paroh....., o imensă durere, văzându-și biserica lovită în plină catapetasmă. (4) Nicolae D.Iscu. -Ruinele afumate ale bisericii. -Romulus (N) Radu. (5) Tatăl nostru din Ceruri (2 cuvinte)-Dumitru Oprea. (6) Stingerea de incendiu. -Simlon Mihalitan. -Ustensil gastronomic. (7) Luca Erina. -Căciulița. -Sfoară. (8) Doru F. Sideras. -Fructe de arbust de munte, de mărimea boabel de fasole, de culoare neagră vineție și din care se face dulceață, vinată. -Rai. (9) Slab de mînt. -Boală cronică, dusemăne veche (pl.). (10) Pronume posesive persoana I-a singular. -Zonă arătată din hotar, unde obișnuie, an de an se întind culturile de in. -Leontin P. Andrica. (11) Ioan Radu. -Înșoțitori ai înalților demnitari de stat. -Măner gata scutit. (12) Partea periferică a roții pe care stă anvelopa (pl.). -Piezișă. (13) A se împleuna din nou. -Monedă măruntă existentă prin secolul al XIX-lea în Imperiul Austriac (Transilvania și Bucovina) asemănătoare cu banul, gologamul. (14) Uniunea Scriitorilor Români din America (abr.). -Visul oprimatului sau chemarea exilului.

DESLEGAREA ÎN PAGINA 25

SFÂRȘIT DE MILLENIU

Ion ION din Europa

Predica Părintelui Gheorghe Calciu, din 12 Martie 1978, ne-a ajuns tipărită în "Cuvântul Românesc" în Aprilie 1979, și tot atunci dintr-o telegramă dela Viena, apărută în presa străină la 6 Aprilie, aflăm: "Comitetul Credincioșilor, constituit în București pentru apărarea Părintelui Calciu, face cunoscut că Preotul Profesor este închis și supus unui tratament foarte brutal". Imprejurările în care Părintele Calciu a ajuns în disgracia Bisericii lui, le citim în "Cuvântul Românesc" la începutul acestui an.

În predica amintită, Părintele Calciu spunea anul trecut: "O idee care se menține prin violență și forță este profund subminată de fal-

sul din ea". Ideea este în cazul defață "materialismul ateu". Pentru a se băga în capul oamenilor această idee a fost nevoie de multă forță, dar ideea tot nu a în-căput în capete. De 31 de ani, de când Statul este materialist comunist, oamenii sunt chinuți în două categorii de muncă forțată și frică permanentă: așa zisul "câmp al muncii" pentru toată populația, afară de politicieni, sau în lagăre de muncă de tot felul pentru nesupuși, iar pentru cei mai nesupuși, rămân pușcăriile. De 31 de ani de când materialismul ateu conduce Statul și Biserica, nu s'a pomenit o rebeliune asemănătoare cu aceea a păr. Calciu, care în predica citată spune tinerilor semina-

riști: "Va trebui să-ți purifici inima (...) să smulgi necredința și ateismul, ura și lipsa de respect pentru oameni, servilismul și violența, lăgăritatea și orgoliul". Mai exact și mai concis nu poate fi redată esența "umanismului socialist marxist". Părintele Calciu a vorbit acolo unde trebuia să vorbească împotriva materialismului ateu, în locașul Domnului. -Pentru că a îndrăznit acest lucru, și a făcut pentru prima oară ceea ce orice preot avea datoria să facă de 31 de ani încoace, adică a protestat public împotriva destrămării omiei omului prin doctrina cea mai anti-om de azi, superiorii bisericești l-au dezavuiat, l-au sancționat și l-au dat pe mâ-

na poliției.

Pentru acest mare Preot român suntem siguri că se va ruga chiar și Papa, dar cine se va ruga pentru așa Biserică? Si cum mai poate să fie "Biserică" vie? O Biserică în care este interzisă propăvăduirea adevărului și slujitorii ei sunt obligați să mintă? E plină de merite culjurale Biserica noastră ortodoxă, veche de când există ortodoxia însăși, de asemenea a plină de merite prin popl care uneori abia știind să citească au fost un mileniu păstoriți cei buni ai satelor, dar nu mai este plină de merite dela Miron Cristea și Nicodim încoace, iar arhiere au patronat holocausturi de tineri, pentru ca să se ajungă azi la Biserica încare

Popa cel bun e dat de superiorii lui pe mâna poliției când spune adevărul lui Dumnezeu. Când a vorbit, Părintele Calciu s'a încrezut în acești oameni, care trebuiau să-l susțină ca unul, știind toți că în condițiile internaționale de azi nu li-se putea face nimic. Să nu nise spună că acela care nu mai sunt deloc "buni" când fac o asemenea trădare, ar fi... patrioți și nu încurajează "Gălceava înțeleptului cu Lumea" pentru că, vezi Doamne, "vin Rușii". Pedepsa acestora rămâne încă din veac, pentru că de azi vor purta în vâlcii vecilor toată greutatea de aur și lumină a cuvintelor care vor zdrobi pe cei ce-au dat cuvântul lor la câini: "Mergi

tinere, și spune vestea aceea tuturor, să strălucească fața de înger de lumina învierii, căci astăzi îngerul din tine pe care îl-am descoperit la primul meu cuvânt, a biruit pământul din tine. Spune celor care ți-au oprimat până acum sufletul tău divin: "Cred în înviere" și-ți vei vedea înspăimântați, fiindcă îi va birui credința ta. Se vor svârcoli și-ți vor striga cu disperare: "Tărâna este paradisul tău" și instinciile tale îți sunt cerul" (Părintele Calciu în predica citată).

Ion ION

din EUROPA

SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

URZICA LIBERĂ

ANUL 2 Nr. 12

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE!

Probleme religioase în R.S.R.

PATRIARHUL FĂRĂ OUĂ!



Prea Fericitul Patriarh Justin, împreună cu alți preafericiți cuvioși, au reușit să evadeze dela Sovrom-Patriarhia din București și să ajungă în America. Pașapoartele au fost obținute sub falsul pretext că pleacă în Statele Unite ca să elibereze ortodoxia și să înghime refugiu la căruja guvernului comunist.

Correspondentul nostru special, Dinu Mătrăgună, a aflat din surse înalte arhieresti că adevăratul motiv al venirii în Statele Unite n'a fost ca să arunce mărul discordiei în cârmul ortodocșilor, n'a fost ca să distrugă lupta de eliberare a neamului și nici n'au venit aici ca să așere regimul ateu al lui Nicolai.

Fericitul Patriarh et Co. au venit în lumea liberă, în jurul Sf. Sărbători ale Paștelui, pentru un motiv și mai serios:

Să protesteze că nu se găsesc ouă în magazinele alimentare de stat. Consecința lipsei fiind foarte serioasă: înalții prelați neputându-și îndeplini datoriile creștinești de a ciocni ouă tari și spune "Hristos a înviat!"

Noi, umpluți până'n gât de bucurie, fimem să mulțumim administrației comuniste care, abundentă de produse găinărești, a cauzat o criză de ouă oferindu-ne astfel unicul motiv de a-l avea pe Patriarhul în jurul ortodocșilor liberi din America și Canada.

INSTANTANEE DIN CIRCUL PECERIST-RESERIST

HUMANISMUL LUI IORDAN

Iorgu nu umbă cu Iordanul, ci cu memorile sale în care dezvoltă, printre altele, o "nedreptate revoltătoare" în fașbul, datat înainte de primul război mondial, că sătenii din Hârja, situat pe graniță, trebuiau să posedă (și posedau cu toții) autorizație de trecere a frontierei (deci în altă țară), oricând doreau. Această formă minusculă pentru circulația nelimitată peste graniță îi pricinuia Iordanului o nelimitată revoltă din punct de vedere "pur uman" (pag. 193 a memoriilor lui, made RSR, 1976). Pentru ceea ce vede astăzi sub raportul circulației peste frontieră, dacă va fi văzut Iorgu Iordan nu se revoltă, nici pe motiv "pur uman", nici pentru cel inuman.

Din bursa studențească, burghezo-moșierească, la vremea sa, Iordanu recunoaște că trăia boierește. Leul românesc era tare și el cumpăra 100 de franci francezi cu 97 de lei, iar 100 de mărci germane cu 125 de lei. Totuși asta nu era bine, scrie Iorgu cu înțelepciune, deoarece valoarea consistentă a leului se sprijinea pe exportul de grâu și nu pe cel de produse industriale. Și, să vedeți, el, Iorgu, avea pe atunci un merit deosebit, la care acum în cea de a doua sa tinerețe nu mai

aspiră, acela de a fi fost mereu "contes-tatar" și "protestatar".

Mai rețineți, vă rog, un fapt de maximă importanță, de deosebită semnificație în viața plină de suplici și ducă-se pe pustii, a lui Iorgu; anume că strada Lascăr Catargiu pe care el a locuit cândva la lasi se numește acum (1976, desigur și 1978) ...Karl Marx ! Să nu se ignoreze un asemenea fapt din autobiografie !.....

JENIU-AL OMENIRII

Pe prof. Victor Chereșteșu, deși era de specialitate filolog (editase niște dicționare de limbă maghiară), pecere l-a adus dela Cluj și l-a pus la Facultatea de Istorie din București. Profund recunoscător pecereului pentru acest favoritism, deși el îi făcuse acestuia servicii, numitul Chereșteșu nu uită să-și manifeste entuziasmul încheindu-și lecția de înagurare a cursului strigând din răspuțeri lozinka, totuși neașteptată într-o asemenea împrejurare: Trăiască tovarășu Stalin, marile jenui al înțelejii omenirii!

Studenții, mai ales cei din băncile din față, s'au "orientat" pe loc și au ovaționat lozinka după tipicul învățat, adică înținzând bătaia palmelor cât mai mult în față, ca "atașamentul" lor să se și vadă, nu numai să se audă. Știau ei dece.

S. GÂRLAȘ

DIN SERIA "PORCII"

de Victor VALER

LENUȚA A PRIMIT TITLUL DE ACADIMICIAN DIN PARTEA ACADEMIEI DE ȘTIINȚE DIN NEW YORK

Ea nu-i mai orice doamnă Porc,
Ea îi savantă rasă York !

CE SUNT ȘI CE SE PRETIND

În lumea lor de pecerine,
Boi, măgari, câini și porcine,
Se pretind a fi ca leii,
Porcul, scroafa și purcelii.

VITORUL

Mistreșii Securității pentru-al lor omor
Vor fi judecați la Abator !
Iar pentru porcul Nicolai va fi un mâine
Când va fi spunzurat, c'a fost un porc de câine!

INTERVIU

În urma apariției "Din seria Boii", au fost formulate și unele critici. Nu din partea bolilor, pentru că boii cum sunt...

CRITICUL: Boul-șef nu este zugrăvit perfect.
EU: Cât de prost trebuie să fie bou-șef pentru ca să fie șef perfect al comunistilor ?

CRITICUL: De ce tocmai boii te-au preocupat ?
EU: Prostia boului este caracteristica cea mai generală a comunistilor. De aci se pleacă mai departe.

CRITICUL: Te ocupi de multe dobitoace ?
EU: Nu. Eu am cercetat doar secția "Boi, porci, măgari" dela Academia Zoo "Stefan Gheorghiu" din București. Așa că...

CRITICUL: În mod deosebit ce alte animale te-ar mai interesa ?
EU: Câinii. Dar aceștia au centrala la KGB-Moscova și cercetarea este mai grea. Încerc însă printr'un "altor" dela filiala lor "Departamentul Securității" din București. S'ar putea afla câte ceva...

CRITICUL: Am auzit că pe unele dobitoace le faci boi, porci, măgari și câini. Cum vine asta ?

EU: În comunism orice transformare dobitoacească este posibilă. Dacă ne gândim că ceteristul Micușorin a altoit banana pe salcie la Nijni-Novgorod (așa am învățat la școală), să nu ne mirăm ce au putut să realizeze Lenin și Stalin cu dobitoacele roșii...

Epigrame

Ion CICALĂ

MIDDLE EAST

În Orientul Mijlociu,
e Pacea ca Fata Morgană !
Cu cât o caută caravana
cu-atât se'nfundă în pustii !

LA MOSCOVA

DE PAȘTI... MUZICĂ POP

Urmărind vechi interese,
pe drumul care dă în gropi,
Partidul dă cu "pop" în popi
bruindu-l pe Hristos Voskrese.

UNEI VOLUMINOASE

Mult stimată, doamnă lată,
eu prea bine îmi dau seama
că pe tine niciodată
nu te'ncape epigrama.



MEMBRILOR

UNEI ASOCIAȚII INACTIVE

Asociația d-voastră
e pur și simplu'n lucru mort
care-oadtă'n an învie
când Comitetul dă raport.

— RĂȚOIUL EXILAT —

ANUL IX

OUL NR. 22

COMITEM O INDISCREȚIE PROFESIONALĂ!

(Desvăluim o convorbire secretă dintre doctor și pacient)



Doctorul: Desfaceți șireturile și dați drumul liber gândurilor.
Pacientul Niculiță: Nevasta-mea râde că n'am ajuns "academician", Jimmy a făcut pacea fără să mă consulte, prietenul Idi Amin a ajuns o Amin-tire, Cincinabul a dat faliment, iar "Cuvântul Românesc" a pășit cu succes în al 4-lea an !

Dono-RĂȚOIUL

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

NUMĂRUL 37

Parc' a fost ieri.
Dar a fost acum trei ani.
Îl aveam înaintea ochilor
și ne uitam la el.

Era primul număr din
"Cuvântul Românesc" și
fiecare se simțea dator să-și
dele părerea:

-Are colaboratorii isipi-
ți p-ate tot globul!
-E greu să-l redacteze,
să-și mențină doar 3-4 nu-
mere. ...

-Nu-l suportă de nici
o biserică sau organizație!
Imposibil să reziste mai
mult de 2-3 numere. ...

-16 pagini, de 6 coloane
pagina, și nici o reclamă!
Probabil că va mai a-
pare încă un număr. ...

-Directorul este un far-
macist iar administratorul
un doctor!

Păstrăți-l ca amintire!
Asta-i primul și ultimul nu-
măr.

Dar "Cuvântul Româ-
nesc", contrar necroloage-
lor, nu și-a permis nici
o vacanță, nu a scos nici
un număr dublu, a înfrun-
tat grevele postale, și-a mă-
rit de trei ori circulația,
și-a mărit numărul pagini-
lor și n'a lipsit nici o lună
din casa românului!

Ce-a transformat "Im-
posibilul" în succes a fost
noblețea luptei la care s'au
angajat românii de peste ho-
tare:

Apărarea lui Dumnezeu
și eliberarea neamului.

UNUL INVENTEAZĂ ȘI ALTUL COLECTEAZĂ

Dela ing. Virgil Pitirici
din Florida.

Am lucrat într-o indus-
trie petroliferă, mi-a plăcut
lucrul și am făcut o îmbu-
nătățire care a redus che-
lulele instituției cu 300.-
000 lei anual.

Pentru ideea mea mă aș-
teptam la o recompensă, a-
vansare, etc.

Dar gloria oficială de
"inventator" și remunera-
ția și-a înșușit-o "stăb"-
ul, omul guvernului. Eu
am câștigat un "bonus" de
400 de lei.

DELA PĂRINTELE

GRAȚIAN CITIRE

"Honest - to - God" s'ar
traduce liber "în numele
lui Dumnezeu" dar noi am
"romanizat" expresia și
promunăm într-un cuvânt
"anăstăgat".

Dar să revenim la ce
voiam să spun.

Pres. Consiliului din Ni-
les, Ohio, l-a invitat la ma-
să pe par. Radu Grațian,
nou sosit în America și în
război cu limba engleză.

Cum e obiceiul româ-
nesc, îl dai musafirului ce-l
mai bun și-l îmbil să mă-
nânce cât mai mult.

Soarbe părintele supă și

gazda-l spune zămbitoare:
părinte "anăstăgat" n'ai
mâncat!

Își umple popa de două
ori farfuria cu friptură și
gazda iar îl spune: pă-
rinte "anăstăgat" n'ai mân-
cat!

Vin la rând plăcinta, ca-
feaua, paharele cu vin și
voie bună, iar harnica gos-
podină îl tot dădea înainte:
lasă părinte că "anăstăgat"
n'ai mâncat.

Se strânsese masa, în-
cepuse depănarea amintiri-
lor, iar părintele, descope-
rind că i-a mai rămas o
gaură la curea, își ia inima
în dinți și întreabă:

-Coana Mario, dar "a-
năstăgatul" ăla când îl mân-
că?

ȘI PIETRELE?!

Până s'a aflat despre ce
este vorba, jărani din ju-
rul com. Stei (de lângă
Oradea), când vedeau cum
se încarcă vagoanele cupie-
te ca să fie duse în Ru-
sia, își făceau semnul cru-
cii spunând:

"Vai doamne! ne fură
și pietrele".

Dar pietrele conțin ura-
nium.

DACĂ-I SECRET

SĂ-L ȘTIM ȘI NOI!

Funcția de redactor al
ziarului America nu-i de
invidiat.

Imposibil să-i mulțu-
mești pe toți, greu să mulțu-
mești măcar un sfert din
cititori și foarte greu să-ți
mulțumești prietenii.

La scurt timp după ale-
gera ca pres. al U&L
(Youngstown, Ohio, 1948), av.
Joseph Crăciun a fost ales
și într-o funcție publică în
orașul Warren, Ohio.

Am subliniat cu sinceră
bucurie succesul noului pre-
ședinte și la scurt timp au
început să năvălească felici-
tările dela prieteni, socie-
tați, etc.

Dar, în înțelegerea cu Joe,
n'am publicat nici o felici-
tare. Oponentul lui ceruse
renunțarea voturilor.

Între timp se supăraseră
toți pe mine că de ce în-
țărzi și nu le pun "iscă-
liturile" în ziar.

Când peste vreo 5 săp-
tămâni s'a confirmat ale-
gera lui Joe și am putut
să explic motivul întârzie-
rii, prietenii au fost și mai
supărați:

De ce nu le-am spus și
lor "secretul" ca să-l poa-
tă spune și ei la alți prie-
tenii!

DOAR O MICĂ

DIFERENȚĂ

Ținând seama de schim-
bul oficial (12 lei dolarul)
și comparând prețurile din
țară cu cele de aci, ing.
T.O. (venit în vizită) con-
stată:

"Muncitorul român este
plătit în lei și cheltulește
lei, iar muncitorul ameri-
can este plătit în dolari și
cheltulește. ... lei!

Cuvântul Românesc către refugiați.

Inaugurăm prin aceste câteva rânduri o rubrică, pe
care o vrem permanentă, dedicată celor care au fugit
din România și problemelor legate de emigrarea acestora.
Privind șirul nesfârșit al celor ce traversează Oceanul
în căutarea unei noi vieți un grup de oameni de inimă și-au
asumat generozitatea de a vă pune la dispoziție unele
informații și de-a căuta soluții de rezolvare pentru integra-
rea în societate a noulor veniți.

Adresăm, aşadar, un sincer "Bine ați venit!" în lumea
încă liberă, tuturor românilor din lagăre sau rătăcii
prin Europa, în speranța că ziarul nostru va împlini un
gol ce dăinua de mulți ani, dând o serie de îndrumări,
sfaturi, adrese și sugestii celor ce se află în ceasul de
grea cumpănă a emigrării.

Ne-am rupt fizic de țară și de cei dragi, lăsând în
urmă chinul neam românesc sub apăsarea nopți asietice,
a tiraniei comuniste și a cretinismului schizofren al lui
Ceaușescu. Exilul și desăvârșirea înseamnă rupere în
bucăți, spunea poetul Vasile Postelnicu. Ne-am lăsat, cei
mai mulți dintre noi înima, acolo, departe în țară. De
aceia prezența multora, aici în Occident, va fi o perma-
nentă sângeraie.

Fugiți, așa cum în urmă cu o sută de ani fugeau sclavii
negri de pe plantațiile din sud, prin apa Dunării, prin
porumbiște, hojește prin pădure, ajungeți la poarta unui
lagăr unde vă întâmpină ochii disprețitori și flegmatici
de funcționari care nu înțeleg ce căutați acolo. Trecut
prin comisii, interogări, cu amprente luate și cu cer
un "sponsor" pentru a putea emigra. Dezorientați, alar-
mați deveniți simple victime sub ploaia dezamăgirilor,
grijiilor și umilințelor. Se naște dorul de acasă și teama
de viitor. Atunci înțelegiți că ați luat un drum fără în-
torcerea și renunțarea începe să roadă în suflet.

La această răspântie de drum, Cuvântul Românesc
vă întinde tuturor o mână de ajutor pentru a vă regăsi
măcar o parte din ceea ce omul are mai scump pe lume:
libertate, demnitate, familie și bunăstare.

Refugiații români din Lagărul Traiskirchen

Nicolae DIMA

Prin poziția ei geografică, situată la limita
dintre cele două lumi pe care le-a creiat im-
porțala demență dela Yalta, Austria este țara
spre care se îndreaptă permanent cel mai mare
număr de refugiați politici din țările încăpuse
sub stăpânirea comunistă.

Majoritatea celor care solicită azil în Austria
provin din țările comuniste vecine (Cehoslovacia,
Ungaria și Jugoslavia); în cursul anului 1968
insă și numărul refugiaților români sositii aci
a fost mare, cu deosebire după invazia sovie-
tică a Cehoslovaciei.

Modul în care refugiații aceștia au ajuns în
Austria diferă dela țară la țară și chiar dela
caz la caz. Astfel, din Cehoslovacia
unde regimul lui Dubcek, în încercarea
sa de a alina comunismul la lumea liberă, a
acordat pașapoarte tuturor solicitanților, refu-
giații vin toți cu pașapoarte legale. Și autori-
tățile jugoslave acordă pașapoarte cu ușurin-
ță. Majoritatea refugiaților provenind din ace-
astă țară preferă însă să treacă frontiera clan-
destin, aceasta din pricina riscurilor minime:
pază slabă la frontieră și pedeapsă destul de
blândă în caz de nereușită... Din România,
Ungaria, Polonia și din Bulgaria cei mai mulți
refugiați au sosit în Austria ca turiști, dar și
numărul aceluia care au trecut frontiera clan-
destin este apreciazabil. După estimări destul de
precise, în cursul anului 1968 au rămas în Au-
stria, cerând aci azil politic, aproape 250 de
compatrioți. Din cei aproximativ 150 refugiați
români care au trecut în 1968 prin lagărul dela
Traiskirchen, 94 se mai aflau în acest lagăr la
31 decembrie 1968. La începutul lui februarie
1969 un număr de 88 refugiați români se aflau
încă la Traiskirchen.

Trebuie menționat că legile austriace oferă
refugiaților libertatea de a locui în lagăr ori la
adrese particulare, în funcție de relațiile per-
sonale sau de posibilitățile financiare ale fie-
căruia. Așa se explică faptul că o parte dintre
cei refugiați, locuind în Viena cât și în alte
localități, rămân necunoscuți pentru cei care
locuiesc în lagăr și care formează nucleul de
bază al refugiaților.

Până la ocuparea Cehoslovaciei de către trupele
sovietice, numărul refugiaților români în
Austria era relativ mic. El a crescut rapid după
evenimentele din august 1968 și continuă să
crească cu fiecare nou transport de turiști. So-
cietatea după numărul autocarelor sosite din
România la Viena, din fiecare autocar au ră-
mas în Austria cel puțin 5 turiști, din cele mai
multe autocare însă zecile până la cincisprezece.
Ajunși pe teritoriul austriac, turiștii români s'au
izbit de o sumă de greutăți, fie din cauza ne-
cunoașterii situației și a posibilităților din Austria,
fie din pricina ghizilor și a securiștilor care-i
supravegheau permanent. Unii ghizi au avut o
purtare jocosă și incompetentă chiar față de
turiștii care s'au întors acasă, întreprinzând per-

Veți fi auzind unii de la alții diferite versiuni ale
unei realități pe care încă nu o cunoașteți, o înțuși sau
o bănuși numai. Veți fi auzind zvonuri diferite privind
persoane sau instituții din exilul românesc total nefondate,
eronate, mincinoase. Judecata voastră riscă să fie subiec-
tivă, nefondată, eronată despre exilul românesc și deziluzia
voastră poate să fie și mai mare.

Nu uitați că oficialitățile din România, așa cum v'au
măturat pe voi în categoria gunoalelor și trădătorilor de
țară, cu aceeași ușurință aruncă invectivele împotriva
celor mai valoroși români din exil. Nu le dați atenție.
Odată ce v'ați desprins de vetrele voastre și v'ați imbarcat
pe corabia argonautilor, veniți cu inima deschisă. Nu
uitați că nu cu mulți ani în urmă oameni ca Enescu,
Mircea Eliade, Brâncuși au fost trecuți în aceeași categorie.

Românii avem un exil valoros, suntem prezenți prin
nume de prestigiu în știință și artă, deci n'aveți nici sfială
nici rușine în fața celorlalți neamuri.

Viața de lagăr nu este ușoară niciieri, deși se pare
că în prezent lagărul Traiskirchen este mai greu de supor-
tat decât oricând. Recomandăm Românilor curaj și răb-
dare. Odată scăpați de acel purgatoriu se vor putea dez-
volta moral, intelectual și spiritual fiecare după capacitatea
lui, ocupându-și locul pe care îl merită în societate.
În Occident, lumea se cerne treptat, iar cei buni răzbat
lăsând elementele dubioase la fund.

Redăm în continuare un reportaj despre lagărul Trais-
kirchen publicat de ziarul Stindardul exact acum zece
ani. Reportajul a fost scris de colegul nostru Nicolae
Dima pe baza propriei sale experiențe. Românii care sunt
astăzi în lagăr pot face o comparație cu situația de acum
zece ani, urmând să tragă concluziile necesare și să ne
sugereze ce cred că putem face pentru a le ușura șederea
în Austria și totodată accelera emigrarea.

REDAȚIA

monent în sânul grupurilor respective o atmosferă
de neîncredere reciprocă și de tensiune, oprind pașapoartele turiștilor, oprindu-le baga-
jele și chiar banii de schimb, aceasta din urmă
cu speranța că banii aceluia care nu se vor
mai întoarce vor rămâne definitiv în buzunor
lor. Tot odată indicații asupra libertăților de
care se bucură cetățeanul român în republica
socialistă...

O altă parte din refugiații români din Au-
stria n'au venit aci direct ci fuseseră mai întâi
în Jugoslavia sau în Cehoslovacia, tot în cal-
tate de turiști. La consulatele austriace din
Praga și din Bratislava, ei au obținut destul
de ușor viza de intrare în Austria. În Jugosla-
via asemenea viză a fost obținută ceva mai
greu, dar cei mai mulți au căpătat-o. În fine,
alți compatrioți au ajuns în Austria trecând
clandestin 2 frontiere, luând asupra lor riscul
unei condamnări de doi până la zece ani în-
chisoare. Pentru toți însă cauzele refuzului de
a se mai reîntra acasă sunt aceleași: lipsa
totală de libertate și condițiile materiale grele
din România. Foarte puțini sunt acei care au
fost determinați în hotărârea lor de ipoteticul
pericol al "ocupării" României de către trupele
sovietice.

Absolut sigur este faptul că 90% din cei care
au ales libertatea planșură de ani de zile
să evadeze din raiul comunist. Numărul aceluia
care s'au hotărât în mod spontan să rămână
este extrem de mic.

Odată ajuns în Austria, fiecare a căutat să-
și pună în aplicare planul de evaziune, făcând
soltul în necunoscut.

În necunoscut și pentru faptul că la plecarea
din țară au zămisit că Austria nu acordă azil
politic, ba chiar că autoritățile austriace ar tri-
mite înapoi în România pe acei care refuză să
se mai întoarcă. Măcina de neîncredere și de
nesiguranță, unii refugiați s'au dus direct la
ambasada americană din Viena și n'au vrut
să plece de-acolo până ce nu li s'au dat asi-
guranți. Alții s'au dus la alte ambasade occiden-
tale solicitând viza de intrare în țările respec-
tive. Până în cele din urmă, toți au ajuns însă
la „Fremdenpolizei" unde li s'au făcut formele
de rămânere în Austria și de trimitere în lagă-
rul dela Traiskirchen. În general, poliția austria-
că s'a purtat politicos și a manifestat inte-
legere. S'au găsit însă și polițiști mai puțin
înțelegători care au pus celor care cereau azil
politic întrebări nelocul lor, anume de felul
acestora:

- Dece nu ai venit cu acte și cu bagaje?

- Dece ți-ai părăsit familia?

- Dece nu ai venit cu bani mai mulți?

Puse cu aroganță, ironic, chiar baicozilor,
oricine își poate închipui ce efect au asemenea
întrebări asupra unor oameni care și-au părăsit
pe cei dragi și rodul muncii de o viață numai

PENTRU CE CENZURAȚI ISTORIA?

Am așteptat cu speranță, dar nu fără teamă, să vedem cum va fi sărbătorită în ziua de 1 Decembrie, aniversarea împlinirii a 60 de ani de la întemeierea statului național unitar român.

Cu durere, am constatat că odată mai mult speranțele mi-au fost înșelate și, din păcate, teama justificată. Încă odată, și nu știu pentru a câta oară, ați cenzurat din nou istoria.

Să pretinzi că scrii istorie, să comemorezi un eveniment de seamă din trecutul neamului, fără a menționa un singur nume, mi se pare ceva atât de...

nu știu care termen ar fi mai potrivit: fantastic, neconceput, absurd sau ridicol, încât mă întreb cum de a fost posibil ca o asemenea enormitate să treacă prin mintea cui dar mai ales, cum de s'au putut găsi atâtea să execute și nimeni să obiecteze?

Credeți oare că cei mulți nu vor și nu au dreptul să cunoască mai mult decât banalele generalități prezentate cu ocazia acestei comemorări, care este folosită ca o nouă ocazie de propagandă pentru partid?

De la cine să așteptăm să ne spună că ostile noastre au fost comandate de

măreșalii Averescu și Prezian, că pe câmpul de luptă au murit eroici generali Dragalina și Praporgescu?

Cum putem să nu pomenim de fruntașii ardeleni: Iuliu Maniu, Al. Vaida-Voevod, St. Ciceo Pop și căli alții, care au înfruntat persecuțiile și urgia stăpânirii habsburgice, care au mobilizat masele la Marea Adunare de la Alba Iulia când s'au votat Unirea?

Apăsăți de care interese străine, să nu îndrăznim a cinsti pe: Ion Inuleț, Pan Halipa, I. Palivan și pe mulți alți români de peste Prut, care urmând principiul autodeterminării preconizat de

V.I. Lenin au adunat Sfatul Țării și votat unirea Basarabiei cu România?

Avem oare dreptul să nu menționăm pe lăncu de Flondor și pe Ion Nistor, fruntașii Bucovinei, militanți pentru alipirea la țara din care a fost cândva smuls pământul lor strămoșesc?

Când și cui să lăsăm meritul de a așeza în fruntea tuturor celor care, prin faptele lor, au trecut pentru totdeauna în istoria neamului românesc, măreșele figuri ale Regelui Ferdinand I și ale primului său ministru, Ion I.C. Brătianu?

Regele Ferdinand I, pri-

mul șef de stat al tuturor românilor încoronat la Alba-Iulia, capitala lui Mihai Viteazul, a știut să fie un mare Român devotat idealurilor neamului nostru, n'a sovăit să intre în război în August 1916 împotriva țării în care s'au născut și a familiei din care se trăgea.

Ion I.C. Brătianu, primul ministru, remarcabil om de stat, pe care istoricii epocii sale l-au calificat ca superior tuturor contemporanilor săi cu care a dus, pentru apărarea drepturilor noastre tratative cu neamurile abilitate și competente, atât în timpul neutralității noastre, înainte de intrarea în război, cât și în timpul discuțiilor pentru încheierea păcii.

Acestor doi principali citori ai României Mari, patria recunosătoare le-a ridicat minunate statui la București, opera marelui Mestrovici. Au fost smulse într-o epocă când la noi în țară dictau străinii de neamul românesc!

Cu prilejul împlinirii a 60 de ani de la Unire, este datorică noastră, a tuturor celor ce simțim românesc și în primul rând al dumneavoastră, să cerem reșezarea lor la locul la care au dreptul întru amintirea Unirii tuturor românilor, visul nostru de totdeauna de ei realizat.

Aceste adevăruri și încă altele multe trebuie să le știe omul nou care se ridică acum.

Cei care astăzi sunteți cu condeiul în mână sau microfonul în față, sunteți cei chemați să strigați în fața noastră, a copiilor noștri, a întregii omeniri: "Acesta este adevărul!". Adevărul trebuie spus întreg, dacă îl ascundeți sau îl cenzurați, trebuie să existe un motiv și o explicație. Care? Nu înțelegem!

Tot meritul realizării statului național unitar român, se atribuie maselor populare. Este oare posibil să ne socotim pe noi cei ce vă citim sau ascultăm, atât de naivi încât să credem că toate cele realizate în cursul primului război mondial, încheiat pentru noi cu tratatul de pace de la Trianon, au fost exclusiv opera poporului, atunci când însuși Nicolae Ceaușescu, spune: "... cercurile conducătoare... nu concepeau capătura să fie predată poporului". Și toate acestea, când? Tocmai azi când, deși se spune că poporul este la putere, toate acțiunile sunt atribuite conducătorilor, la noi mai mult decât oriunde. Pentru

ce, cei de azi, da, și cei de ieri, cu mult mai mari merite în fața istoriei, nu?

De neînțeles! Sau poate, să credem că tăcerea celor care ar trebui să trămbieze adevărul, ascunde teama că nu cumva cei de azi să apară prea mărunți pe lângă marile figuri ale trecutului nostru glorios? Când tocmai contrariul ar fi logic: recunoașterea meritelor celorlalți nu poate decât să ne înalțe. -De neînțeles!

Să credem că această tăcere ne-ar putea fi impusă din afară, de interese și puteri străine de năzuințele acestui neam? Ar fi prea trist și dureros. Greu de crezut tocmai azi când ni se spune că în sfârșit, suntem liberi și stăpâni pe destinul nostru. De neînțeles!

Este drept că unii dintre cei ale căror nume ar trebui menționate au pierit în temnițai după 23 August 1944. Fapte reprobabile, recunoscute ca "greșeli". Dar greșelile odată recunoscute nu trebuie că îndepărtate și cei ce nu fac nimic pentru a le îndrepta, nu pot fi ei bănuși de participare? -De neînțeles!

În catedrala Unirii de la Alba Iulia, chipurile Regelui Ferdinand și al Reginei Maria, au fost într-un timp acoperite cu vopsea; astăzi sunt din nou la lumină, așa cum se cuvine.

Nu este oare timpul, acum când se împlinesc 60 de ani, de când pe harta Europei a apărut România Mare, să ștergem uitarea voită, aseruită peste toți fiișii noștri, așa cum a fost stearsă vopseaua rușinii din catedrala dela Alba Iulia?

Mă întreb și mă mir cum toți cei care astăzi ar trebui să ne informeze și nu o fac, nu-și dau seama că adevărul nu poate fi ascuns decât un timp, că atunci când figurile lăse în umbră vor apare strălucitoare pe firmamentul istoriei, ei cei de azi, vor rămâne niște puncte negre, sau în cel mai bun caz, nimic!

Organele de informare liberă trebuie să fie, nu numai vocea celor care conduc, dar și să facă auzite sus: marmurii și suspinele, nevoile, drepturile și cerințele celor de jos.

Poporul are dreptul să afle, și cere: "ADEVARUL!"

Ion C. Brătianu
Căsuța poștală nr. 5365
București sect. 5
tel. 23.44.76

Decembrie 1978

MEMORIUL UNOR ELEVI DELA SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX, BUCUREȘTI

Număr din pag. 11

În concepția Părintelui Micle, activitatea spirituală a școlii pe care noi îl prețuim, se reduce la cum-părarea hărții igienice, a coșurilor de gunoi și la acceptarea sancțiunilor inumane pe care el le aplică elevilor. Ca să-și sublinieze autoritatea absolută se laudă fără nici o reținere în fața elevilor că el a dat afară din Seminar chiar pe unul din profesori, deci, cu atât mai ușor poate arunca din școală unul, doi sau zece elevi. Părintele Micle se referă la Părintele profesor Gheorghe Calciu-Dumitreasa, duhovnicul, părintele și povătuitorul nostru prin dificultățile noastre sufletești și împasurile în care teroarea părintelui Director ne menținea.

Vorbind despre preot, îl prezintă ca pe un om care trebuie să aibă autoritate intelectuală și morală - exemplu pentru credincioși. Dar din noi vrea să facă niște simple animale drepte, fără viață spirituală, fără personalitate, biete trepte de urcare pentru el spre scaunul de episcop.

Niciodată nu a avut curajul să dezvolte ideea autorității morale, pentru că Este în contrast cu viața sa particulară. Părintele Micle nu poate fi un exemplu pozitiv, atât pentru caracterul său cu vădite înclinări spre terorizarea elevilor, cât și prin viața sa imorală.

Pe singurul model în acest sens se laudă că l-a dat afară, spre revolta noastră și a puținilor credincioși, care mai vin la biserică Seminarului după izgonirea Părintelui Calciu.

Comportamentul lui discreditează haina și funcția preoțească și chiar întreaga tagmă a călugărilor. Numai așa se explică faptul că profesorul de istorie are îndrăzneala să afirme în fața noastră, a tuturor, judecăți totale de valoare despre călugări: că toți, cu excepția Părintelui Cleopa de la Sfânta Mănăstire Sihăstria, sunt oameni încluiți, egoști și imorali. Aceasta, spre sporirea noastră duhovnicească, probabil. Sau tot același profesor la o școală teologică afirma în fața elevilor că noi, ca viitori per-

oși, nu suntem justificați în existența noastră decât atât timp cât babei mai au nevoie de un parastas sau de o slujbă. Tot pentru întărirea noastră duhovnicească.

Starea de teamă creată de părintele Director cuprinde în egală măsură pe toți funcționarii și oamenii de serviciu. Dacă aceste persoane oarecum independente sunt revoltate de atmosfera însușită din școală, noi elevii suntem exasperați și îngroziți, și nu putem sustrage în nici un fel teroarea și răutățile lui, decât cu prețul renunțării la Seminar. Și nu vrem, nici nu putem, fiindcă ne leagă chemarea specială cu care am fost chemați de Dumnezeu.

Nu mai este în școală nici un fel de viață duhovnicească. Seminarul este un fel de lagăr al schilodirii sufletești, în care slujbele și rânduielile creștinești au devenit simple formalități, iar dutul nostru schimbat de duritatea părintelui Director, nu se poate elibera de atmosfera creată și înfrumusețată de el. Pentru cele mai mărunte greșeli, abateri absolut neînsemnate, pentru care o simplă privire de monstrare, fără nici un cuvânt rostit ar fi îndeejuns, suntem tunși la zero, încât arătam ca niște adevărați pușcăriași.

Modul de adresare al Directorului excelează prin cuvintele "bă", "boule", etc., asociate cu "ascultă june". Singura lui satisfacție este să te facă să-ți calci în picioare demnitatea de om și să devii un aluat inform și degradat în fața lui. Forțează elevii să devină informatori, și sunt mulți care au cedat presiunilor lui, încât nu mai avem încredere unii în alții.

Mulți elevi au fost bătuți în mod sălbatic de părintele Director, Preacuviosul Arhimandrit Veniamin Micle, și apoi amenințați cu cele mai grave pedepse în caz că vor îndrăzni să se plângă cuiva. Așa este cazul elevului Scarlat Fănel, din anul IV, care a fost crunt bătut în fața părintelui Levitchi și a pedagogului Ilie, care nu au schițat (nici un gest) de a-l opri pe bătaie.

De altfel, bătaia este me-

toda curentă pedagogică folosită la noi în Seminar de către unii dintre părinții profesori. Părintele Bordașiu, de exemplu, a bătut o serie de elevi: pe unii la Gara de Est unde făceam muncă patriotică în fața tuturor elevilor și elevelor de la liceele din București. Erau acolo mai multe școli. De asemenea pe elevul Cergan din anul IV l-a bătut în mod violent. Acesta a depus o cerere de retragere din școală, pe acest motiv, dar părintele Director nu a dat curs cererii, ca nu cumva să fie obligat să dea pe față încă multe acte de sălbăticie petrecute în școală.

O serie de elevi sunt persecutați pe față sub acuzația că sunt "agenții lui Calciu". Aceasta este expresia folosită de părintele Micle, care îl urăște de moarte pe părintele profesor Calciu, deoarece acesta se opunea abuzurilor lui.

Pentru a dizolva unitatea și spiritul creștin de încredere între noi, nu numai că s-a creat o adevărată agendă de informații printre elevi, dar pe unul îl protejează în mod evident pe motiv că-i sunt informatori, pentru a determina și alții să facă același lucru. Ne este milă și rușine să le pomenim numele, dar ei sunt atât de notorii, încât îi cunoaștem și oamenii din afara Seminarului. Un pedagog, care nu este de acord cu procedul transformării elevilor în informatori a fost amenințat cu concedierea.

Elevii din anul II au protestat în fața Directorului că măncaarea este proastă și insuficientă, că se fură din alimentele noastre și că toți elevii sunt nemulțumiți și revoltați. Părintele Arhimandrit a afirmat în fața lor că nu este adevărat și că dimpotrivă, celelalte clase i-au mulțumit pentru hrana excelentă pe care o dă elevilor, ceea ce era, evident, o minciună sfruntată.....

Am afirmat că viața din Seminar este un fel de lagăr al spiritului, dar sensul este și mai larg. Nu se acordă învoire pentru a merge acasă sub nici un motiv.

Elevii anului V, clasa părintelui Calciu, este printre cele mai persecutate. Sunt tunși fără motiv, consemnați în școală, încât sunt

obligați să fugă fără aprobare, sau să inventeze tot felul de motive false pentru a obține permisiunea de a leși.

Subliniem că foarte mulți din acești elevi se vor proești în vara aceasta și se vor căsători. Dar interdicțiile directoriale îi împiedică la cunoașterea fetei cu care se vor căsători în curând. Așa se explică faptul că mulți dintre tinerii preoți eșuează în căsătorie la scurtă vreme după perfectarea ei. Nădăjduim că veți auzi glasul durerii noastre, că Bunul Dumnezeu Vă va lumina ca să vedeți adevărul în cele ce se petrec în Seminar și, așa cum i-am trimis pe Părintele Arhimandrit Micle în postul de director fără ca el să fi meritat într-un fel, tot așa îl veți și demite pentru a-l trimite acolo unde merită și unde nu mai poate schilodi sufletele tinere ale viitorilor preoți.

Cerem, deasemenea, repunerea imediată în drepturile sale a Părintelui profesor Gheorghe Calciu-Dumitreasa, îndepărtat în chip brutal și înjust de la misiunea sa de adevărat formator al viitorilor preoți. Suntem alături de lupta lui dreaptă pentru libertate religioasă, pentru demnitatea sacerdotului și pentru demnitatea umană de care părintele Veniamin Micle ne despoale cu sadism.

Vă rugăm să ordonați o anchetă asupra climatului creat de părintele Micle în Seminar, asupra actelor de molestare făcute asupra elevilor de el și de părintele Bordașiu, asupra teroarelor care o menține și care ne mutilează sufletește, ceea ce este de fapt mai rău decât orice violență săvârșită asupra fizicului nostru. Să se asigure însă elevilor securitatea, să nu planeze asupra noastră teama că vom rămâne mai departe victime ale bătașilor și atunci veți putea auzi lucruri de care vă veți înspăimânta, privind viața noastră spirituală.

Al Prea Fericirii Voastre supuși fii duhovnicești, ai Seminarului Teologic București.

București
Noiembrie 1978

DESLEGAREA CAREULUI DIN PAG. 22

S	F	A	N	T	U	L	D	U	M	I	T	R	U
G	A	R	D	A	E	F	I	E	R	E	S		
A	R	S	I	T	A	S	T	I	J	A	R		
I	I	I	A	R	S	U	S	A	L	A			
T	S		P	L	E	C	A	C	I	U	N	I	
E	S	E	C		U	F		N	I	T	A	L	
E	U	R	E	S		F	I	R	A	T	E		
X		G	E	R	M	I	N	A	R	E		C	B
P	L	A	T	E		T	E	C	I		O	R	E
L		L	I	S	T	A		I	E	R	B	A	R
O	R	D		C	A	E	L		E	L	I	T	
Z	I	A	R		C	A	E	L	N	I	T	A	
I	N		U	N	D	A	T	E		P	A	C	A
E	G		R	O	M	A	N	I	A	M	A	R	E

SCRISOAREA LUI PAUL GOMA ADRESATĂ LUI GEORGE MEANY, PREȘEDINTELE SINDICATELOR AMERICANE

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

Mă adresez Dvs. și Federației Sindicatelor Muncitorești pe care o conduceți, știind că totdeauna ați venit în ajutorul celor care militează pentru drepturile omului și în special pentru drepturile muncitorești, de prețuțindeni.

În luna Februarie 1979 s'a constituit, în România, la București, Sindicatul Liber al Oamenilor Muncii din România (SLOMR). Fondatorii, în număr de 20, au făcut să parvină în Occident o declarație-program, prin care, pe de o parte, anunță constituirea SLOMR, pe de alta solicită ajutorul tuturor formațiilor sindicale din lume.

Iată, pe scurt, declarația-program:

- SLOMR se constituie, rezumându-se pe Art. 22 din Pactul Internațional al Drepturilor Civile și Politice și pe Art. 8 al Pactului Drepturilor Economice, Sociale și Culturale - ambele ratificate de Consiliul de Stat al RSR prin Decretul nr. 212 din Octombrie 1974;

- SLOMR se declară afiliat la Confederația Mondială a Sindicatelor, se declară solidar cu activitatea tuturor asociațiilor și comitetelor din România și din străinătate care luptă pentru drepturile omului, punând un accent particular pe drepturile ce decurg - din relațiile de muncă;

- SLOMR nu își propune acțiuni cu caracter politic, de aceea refuză de a mai fi "curea de transmisie" (cazul sindicatelor oficiale);

- SLOMR atrage atenția autorităților românești și a mișcării sindicale din lumea întreagă asupra șomajului care a luat proporții catastrofale în țara noastră și care se datorește:

a) Legii Pensilor din Iunie 1977 (care a provocat, de altfel, marea grevă a minerilor din Valea Jiului, între 1 și 3 August 1977), lege care a lovit în;

b) Umuncătorii și funcționarii capabili încă de muncă, dar îndepărtați, din motive de "economie";

c) muncătorii și funcționarii "bolnavi mintal" - adică cetățenii care, din cauza opinilor politice, religioase, au fost îndepărtați așezămintelor "psihiatrice" sau doar luați în evidență și pensionați înainte de vreme;

d) foștii deținuți politici - pensionați pentru "limită de vârstă" cu o pensie de mizerie, pentru că anii de detenție nu au fost socotiți la vechimea în câmpul muncii.

b) Desființării, restructurării unor întreprinderi și instituții: mii, zeci de mii de oameni se trezesc peste noapte șomeri - fără preaviz și fără ajutoare de șomaj (în România așa ceva nu există).

- SLOMR atrage atenția asupra condițiilor de viață și de muncă a celor care se află în câmpul muncii:

a) Planurile de producție, impuse, cresc mereu, depășind capacitatea de muncă a oamenilor, ceea ce duce la îmbolnăviri, absenteism, scăderea productivității muncii;

b) Retribuția nu numai că nu crește în raport cu munca prestată, dar scade mereu, datorită "economilor" impuse, a "timpurilor morți" (de care nu muncătorii sunt de vină, ci planificatorii), a pedepselor (pentru neîndeplinirea planului, de care, de asemenea, nu muncătorii sânt de vină);

c) Hale, ateliere neîncălzite, prost luminate, coeficient nepermis de ridicat al noxelor (gaze, substanțe toxice); suprimarea grauității echipamentului și alimentației de protecție;

d) Obligativitatea de a participa la așa-zise "munci patriotice" - care, desigur, nu sunt plătite, dar cei care nu le prestează sunt pedepsiți;

e) Obligativitatea de a participa la mitinguri, manifestații, sau "primiri" (ale unor personalități care ne vizitează țara), - cei care absentează sunt pedepsiți;

f) Nerespectarea timpului maxim de lucru: românii lucrează 9, 10, 11 ore zilnic, zile pe săptămână - adeseori, orele și zilele suplimentare nefiind plătite - dar obligatorii.

- SLOMR propune, printre altele:

a) Integrarea "gospodăriilor de partid" și a tuturor unităților cu circuit închis (magazine bine aprovizionate, dar accesibile numai aparatului de partid și poliției) în rețeaua generală de aprovizionare a populației;

b) transformarea "caselor de partid" (vile, hoteluri, cartiere speciale) - evaluate la câteva mii de unități - în spitale, localuri de învățământ, cămine de bătrâni, hoteluri accesibile tuturor cetățenilor;

c) Limitarea decentă a suprastructurii de automobile afectat organelor de suprastructură și integrarea lui în parcul de folosință publică;

d) Constituția unor organisme de control asupra activităților - în special financiare - ale organelor de suprastructură (partid, politic);

e) Informarea opiniei publice interne și internaționale asupra cazurilor de nerespectare a drepturilor omului.

Declarația program se încheie astfel: "Există posibilitatea ca noi, fondatorii Sindicatului Liber al Oamenilor Muncii din România să fim striviți, distruși fizic și moral de către perfecționatul aparat de reprimare (adică Securitatea - n.n.). Orice decizie a vreunui dintre noi de la principiile enunțate o declarăm nulă și neavenită, ca fiind obținută prin forță și reprimare (subl.n.). Noi putem fi anihilați, dar idealul pentru care luptăm nu va pieri cât va mai fi picior de român în această țară. Suntem siguri că alții, mai tineri și mai curajoși decât noi vor veni și vor duce mai departe flacăra nestinsă a demnității Omului, în România".

Iată lista membrilor fondatori ai SLOMR:

1. Dr. IONEL CANA - medic generalist, Str. Alion nr. 37 București;

2. GHEORGHE BRĂȘOVEANU - economist, Str. Gr. Alexandrescu nr. 26, București;

3. NICOLAE GUGU - vechi ilegalist (membru al P.C.R.), combatant în Spania, Calea Victoriei nr. 98, București;

4. GHEORGHE FRATILA - reporter-fotogrametrist, Sos. Colentina nr. 66 Bloc 106, București;

5. IOANA GRIGORE - activistă de partid, Str. Odăii nr. 8, Otopeni-București; precum și următorii muncitori din Turm-Severin:

6. ILIE BLIDARU - sudor
7. COSTEL HARTOIAN - tinichigiu;
8. ENDRE MOLNAR - tinichigiu;
9. ROMULUS BONDEA - nituitor;
10. NICOLAE MUTU - turnător;
11. AURELIAN PAUNESCU - turnător;
12. VASILE OTEL - curățitor;
13. AUREL MUSTACHIDE - nituitor;
14. NICOLAE BALAMAT - sudor;
15. ELENA PESMAGIU - sudor;
16. VICTORIA IVANOVICI - electrician;
17. FROSA PESTEANU - îngrijitoare;
18. MIHAI GHEORGHIU - electrician;
19. PETRE PAPA - sudor
20. ROMICA BADIU - sudor.

Cei care doresc să adere la SLOMR, să se adreseze:

Dr.-ului IONEL CANA, București, Oficiul Postal 17, Gulești, Post - Restan 7700; ori să ia contact telefonic la numărul de telefon 50.71.62, București (la Gh. Brășoveanu).

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

Sindicatul francez CFDT, FO, FEN și CGT au luat cunoștință de constituirea SLOMR și s'au declarat solidare cu el. De asemenea, CIEL (Comitetul Intelectualilor pentru o Europă a Libertăților) și Comitetul Francez pentru Apărarea Drepturilor Omului în România, au încercat și au reușit să intre în contact telefonic cu Dr. Ionel Cană și cu Gh. Brășoveanu.

Cu ocazia ultimei convorbiri telefonice (în 5 Martie 1979), s'au aflat următoarele:

1. Că SLOMR primește încă 40 adepți (șădar, ajunsese la 60 membri);

2. Că în orașul Târgu-Mureș s'a constituit un alt Sindicat Liber, într-un număr de 1000 (o mie) de membri, care sindicat, aflând prin postul de radio "Europa Liberă" de Sindicatul de la București, s'a afiliat acestuia.

3. Că s'ar fi constituit Sindicate Libere în orașele Brașov, Pitești, Craiova, Ploiești - dar nu se cunosc detalii precise.

4. Că poliția secretă (Securitatea) a început să "opereze".

Intr-adevăr, în ziua de 6 Martie, în cluda repetatelor încercări, nu s'a mai putut

relua contactul telefonic cu fondatorii SLOMR.

Totuși, în 8 Martie, a fost contactat telefonic (pentru exact 22 secunde) muncitorul VASILE PARASCHIV din Ploiești (care în Martie 1978 a stabilit legături cu cele patru sindicate franceze) - și care a comunicat următoarele:

- În ziua de 6 Martie, V. PARASCHIV s'a dus la domiciliul lui Gh. BRĂȘOVEANU, cu intenția de a adera la SLOMR. A fost arestat de la poarta locuinței, dus la securitate, torturat îngrozitor, acuzat că ar face parte din... "organizația teroristă - Fatah, din Franța" (săc!) și amenințat că, dacă nu se astâmpără, va fi victima unui accident de circulație.

În ziua de 12 Martie, unul din membrii fondatori ai SLOMR a telefonat în Occident, pretinzând că el nu a aderat la nici un fel de Sindicat și că, dacă nu i se va elimina numele de pe lista fondatorilor, el va da în judecată... - pe cine?

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE, Ca unii care cunosc perfect "metodele" Securității (pe care le-am descris de altfel în cartea "Le Tremblement des Hommes"), pe care v-am trimis-o) știu că, începând din ziua de 6 Martie a.c. fondatorii și toți aderenții la SLOMR au intrat în "mașina de tocat carne" a poliției secrete românești.

Știu că fondatorii au fost mai întâi izolați de lume (tăierea legăturilor telefonice), ca apoi să fie striviți, în liniște.

Știu că tortura, șantajul, amenințările, acuzațiile mincinoase (de pildă apartenența la Fatah, "organizație teroristă palestiniană"), presiunile exercitate asupra familiilor, prietenilor, vecinilor, colegilor de muncă au intrat în funcțiune.

Știu că scopul securității este unul singur: să-i oblighe pe acești oameni cinști și curajoși să-și retragă semnăturile, să se dezică, să dea declarații contrarii convingerilor și intereselor lor.

Măi știu, Stimate Domnule Președinte, că acești oameni, chiar dacă vor da declarații de dezicere (dealtfel, amate de a-

vertismenul care figurează la sfârșitul declarației - program și pe care l-am reproduis în întregime), vor fi declarați "bolnavi mintal" și vor fi internați în azile psihiatrice înainte de a fi trimiși în lagăre de muncă forțată.

Acest lucru nu va înămpla dacă opinia publică din Lumea Liberă și în special organizațiile sindicale se vor ridica întru apărarea românilor care nu au făcut altceva decât să ceară respectarea drepturilor omului, respectarea muncii.

Guvernul de la București - din ordinul căruia membrii SLOMR sunt, în clipa de față umiliți, torturați - a primit din partea USA nenumărate favoruri: financiare, comerciale, tehnologice - ca să nu mai vorbim de cele morale... Guvernul de la București a semnat nenumărate convenții internaționale - printre care actul final de la Helsinki.

Dece nu își respectă guvernul de la București propriile angajamente?

Răspunsul este unul singur: pentru că partenerii (vorbec de statele occidentale și în special USA) nu solicită reciprocitatea prevăzută în convențiile bilaterale sau internaționale. Pentru că, prin toleranța lor, prin "politețea" lor încurajează guvernele totalitare - ca cel al României - să primească, să primească, dar să nu desnime în schimb.

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE
GEORGE MEANY,

Membrii Sindicatului Liber al Oamenilor Muncii din România, toți românii cinști așteaptă de la Sindicatele Americane ajutor. "Vina" lor este aceea că au refuzat să mai fie MIJLOACE DE PRODUCȚIE (precum unelte, vitele, sclavi), cerând să li se recunoască dreptul de a trăi așa cum s'au născut: LIBERI.

Cu încredere și cu speranță,

Paul GOMA

PARIS, Martie 1979

Our strength is in our differences.

We are a province of different peoples. We each have our own customs, traditions, languages and cultural heritage.

These are the things that enrich and strengthen our society, and help to make Ontario a better place in which to live.

In recognizing the multicultural nature of our province, the government of Ontario has adopted multiculturalism as its policy.

Equality For All

This official policy recognizes the equality of all members of our society. It ensures that everyone of us is protected against discrimination in employment opportunities, education, justice, recreation and other aspects which contribute to the quality of life in this province.

Services For Everyone

Ontario's multicultural policy ensures that every individual in our province has the opportunity to participate in the services and facilities offered by the government.

Appreciation of Cultural Differences

The Ontario policy also recognizes that cultural differences enrich our whole society when they are shared. To this end, the government encourages every individual to retain his or her own cultural heritage and language, and share their heritage with others.

For a booklet and more information on Ontario's multicultural policy write to:

Multicultural and Development Branch
Ministry of Culture and Recreation
77 Bloor Street, West, 5th Floor
Toronto, Ontario M7A 2R9



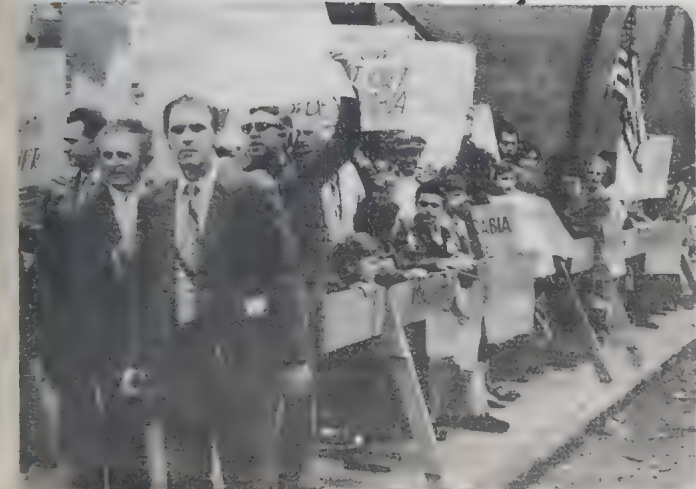
Ontario

Reuben Baetz,
Minister of Culture
and Recreation

William Davis, Premier

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

MARE PROTEST PUBLIC LA NEW YORK ÎMPOTRIVA ANEXĂRII DE CĂTRE MOSCOVA A BASARABIEI, BUCOVINEI DE NORD ȘI REGIUNII HERTĂ



Sâmbătă 31 Martie 1979 Comunitatea Românească din New York a organizat din inițiativa Comitetului Adevărul despre România un mare protest public împotriva mutilării pământului strămoșesc de Moscova și încorporării cu forță în URSS a Basarabiei, Bucovinei de Nord și ținutului Hertă. Protestul s'a desfășurat în fața Misiunii Sovietice din New York în punctele Strada 67 colț cu bulevardul Lexington, și 87 colț cu Avenida 3-a. Între cele două puncte s'a organizat deasemeni o procesiune pe străzi. Manifestația Românilor din New York a fost foarte animată, la ea luând parte peste o sută de Români. Participarea entuziasată, zecile de lozinci, drapelul tricolor, buna organizare și disciplina participanților au lăsat o bună impresie miilor de trecători care se opreau să fotografieze manifestația sau să primească informații. Organizatorii, precum și copiii participanților, mulți din ei îmbrăcați în costume naționale, au difuzat mii de manifeste. Au fost prezenți la fața locului reprezentanții mai multor ziare și agenții de presă. Postul de radio Europa Liberă a făcut înregistrări pentru un amplu reportaj, iar a doua zi dimineața cotidianul New York Times World a publicat un scurt reportaj și o frumoasă fotografie a demonstrației. Grupul de Români manifestați a fost urmărit tot timpul de agenții misiunii sovietice supt pe acoperșii clădirii misiunii lor. Comitetul inițiator a pregătit totodată două rânduri de manifeste difuzate în mii de exemplare. A fost difuzat astfel un manifest scurt cu explicațiile principale pentru trecătorii de pe stradă și un memorandum pentru presă, persoanele cunoscătoare în adâncime a problemei teritoriale Româno-Ruse și pentru fruntașii politici Americani.

Cele două manifeste arătau că ROMÂNII NU VOR ACCEPTA NIȚIODATĂ ANEXAREA PROVINCILOR RAPITE DE URSS, CERÂND AUTO-DETERMINAREA, CELOR PESTE 3,5 MILIOANE DE ROMANI ÎNSTRĂINAȚI. Pe lângă scurta prezentare istorică a soartei tragice a provinciilor pierdute, manifestele au înfățișat primejdia deznăționalizării la care sunt supuși în prezent frații noștri de peste Prut. În numele comunității Românești din New York, unul din manifeste cerea trecătorilor, mijloacelor de informare publică, și liderilor Americani, să intervină în favoarea dreptei noastre cauze Românești.

Pe de altă parte, memoriul difuzat și expediat instituțiilor și personalităților A-

mericane prezenta mai detaliat evenimentele triste care au condus la răpirea teritoriului Românesc de Ruși, Sovietici și Comuniști; denunța Moscova Sovietică drept ultimul imperiu colonial din lume, și cerea:

- (1) Respectarea tratatului dela Lutzk semnat de Țarul Petru cel Mare și Prințul Dimitrie Cantemir la 1711, care stabilea că Nistrul este frontiera dintre România (Moldova) și Rusia;
 - (2) Recunoașterea drept definitivă a hotărârii Statului Țării dela 27 Martie 1918 de Unire a Basarabiei cu Patria Mamă;
 - (3) Recunoașterea Declarației Radei Ucrainiene dela 26 Iunie 1919 care stabilea frontiera dintre România și Ucraina de-a lungul Nistrului.
 - (4) Respectarea Cartei Națiunilor Unite care prevede dreptul popoarelor la autodeterminare.
- "Cu prilejul împlinirii a 61 de ani dela Reunirea Basarabiei și Bucovinei cu Patria Mamă, Românii din New York și împrejurimi - declară că nu recunosc nicio dată înstrăinarea celor două provincii și a ținutului Hertă;
- constată că singura cale de soluționare a situației este reunirea provinciilor răpite de Ruși cu România, și
- conchid că între popoarele Română și Rus nu poate exista nici o relație de prietenie sinceră atâta timp cât teritoriile Românești anexate de Moscova nu sunt retrocedate României.

Pancardele pe care se putea citi în limbile Engleză, Română și chiar Rusă: BASARABIA ȘI BUCOVINA AU FOST SUNT SI VOR FI PĂMÂNT STRĂMOȘESC; MOSCOVA- ULTIMUL IMPERIU COLONIALIST DIN LUME; CEAUȘESCU NU ARE DREPTUL SĂ RENUNTE LA PĂMÂNTUL STRĂMOȘESC; LIBERTATE PENTRU BASARABIA ȘI BUCOVINA - LIBERTATE PENTRU ROMANIA, și multe altele, au expus vizual toate gândurile și simțămintele noastre.

În același timp, demonstrații Români au cântat Deșteaptă-te Române și au scandat în cor zeci de lozinci cu conținut românesc și anti-comunist între care: JOS COMUNISMUL, JOS IMPERIALISMUL, LIBERTATE PENTRU BASARABIA, LIBERTATE PENTRU BUCOVINA, LIBERTATE PENTRU ROMANIA și altele. Manifestația a fost fără îndoială o reușită manifestație românească.

N.D. Corespondent

Comunicat

La 10 Martie a.c. a avut loc la Paris sedința Consiliului Național Român (secția Franța).

S'a dat citire raportului de activitate a Biroului pe perioada scursă de la ultima sedință a Consiliului.

Casierul Consiliului a prezentat apoi raportul financiar pe anul 1978 și situația la zi.

La al treilea punct al ordinii de zi s'a dat citire memoriului întocmit de Birou și înaintat Președintelui Republicii Franceze ca răspuns la unele manifestări irepentiste maghiare apărute în ultimul timp în presă.

S'a luat apoi în discuție problema apariției unei publicații a Consiliului. Cu această ocazie, comisia însărcinată de Birou cu această chestiune și-a prezentat raportul. După discuții, s'a hotărât că publicația va apărea lunar, deasemenea s'a decis formatul și macheta sa. Urmează ca în cursul lunii curente să se abordeze etapa juridică (autorizație, sediu) precum și constituirea unui comitet de redacție. S'a reliefat că apariția acestei publicații nu va fi posibilă decât cu aportul financiar al tuturor celor ce simt româneste, subliniindu-se totodată că independența Consiliului implică un efort național românesc, neapelând la o putere străină.

Comisia care se ocupă cu redactarea

statutului unic al Consiliului a prezentat o informare asupra lucrărilor sale, în principal asupra armonizării celor patru propuneri de proiect, dintre care și cele provenite de la Birourile Consiliului din Germania și U.S.A.

S'a decis că cu ocazia aniversării alipirii Basarabiei la Patria-mamă, Consiliul să întocmească un material care să fie trimis presei internaționale precum și unor personalități proeminente din viața politică, socială și culturală a lumii occidentale. Totodată s'a hotărât ca ulterior să se organizeze o manifestare la care să fie asociate și alte emigrații ce au minorități încorporate în cadrul U.R.S.S. Manifestarea are menirea să desvăluie opiniei publice adevărul istoric cu privire la oprirea acestor populații de către autoritățile sovietice.

În finalul reuniunii, membrii prezenți ai Consiliului au semnat un apel adresat lui Amnesty International prin care se cere guvernului român respectarea libertății religioase pentru toate cultele în România.

Au luat parte activă la discuții: Domnii Barbăneagră, Boițeanu, Bosnief-Paraschivescu, R. Câmpăanu, Cazaban, D-na. Lia Constantinescu, D-nii Crișan, Gugulanu, Ienoiu, Indrieș, Nicola, Petruc, R. Stoicănescu și D. Zandirescu.

BIBLIOTECA ROMÂNĂ DIN FREIBURG

Darea de seamă a activității Bibliotecii Române, dela Freiburg pe 1978 a apărut sub forma unei broșuri frumos prezentate. Institutul nostru din Freiburg a primit anul trecut nu mai puțin de 3700 de cărți și broșuri, 11 mii de periodice, articole de presă și arhivă, fotografii, diapositive, mărci poștale, partituri muzicale, manuscrise, cărți autografiate și multe alte materiale privitoare la România și Exilul Românesc. Este impresionant atașamentul Românilor înstrăinați față de acest așezământ unic de cititorie a pribegilor noastre. Judecând după lista donatorilor, biblioteca a fost susținută practic din toate colțurile lumii. Este impresionant să constată că multe persoane care merită tot respectul nostru au expediat într'un singur an câte 50-100 de pachete.

Biblioteca a susținut anul trecut și un bogat și frumos program cultural-

artistic, adunând în jurul ei numeroși Români din toată Europa. Biblioteca a fost vizitată și consultată de mii de persoane din care peste o sută de compatrioți. Secția de împrumut a fost deasemeni foarte solicitată, peste 4 mii de materiale fiind împrumutate de diferite persoane.

Cu prilejul împlinirii a trei decenii de existență, în Mai anul acesta, instituția solicită insistent sprijinul tuturor Românilor de peste hotare. Astfel, biblioteca a lansat o campanie de adunare de fonduri, precum și cărți și documente referitoare la România sau la exilul Românesc. Cel care dispune de asemenea materiale sunt rugați să le expedieze pe adresa Institutului.

ROMANISCHE BIBLIOTEK, UHLANDSTRASSE 7, 78 FREIBURG i. Br. WEST GERMANY.

Corespondent

COMEMORAREA DELA FUNDATIA IULIU MANIU DIN NEW YORK

Fundația Iuliu Maniu a organizat Duminică 25 Martie a.c., cu prilejul "Unirii Basarabiei" comemorarea anuală, care a avut loc la Carnegie International Centre din New York.

D-l Ioan Meteș a prezentat programul festiv, iar vorbitorul principal a fost d-ra Irina Andreescu, profesor asistent de arheologie bizantină, la Universitatea Dumberton Oaks.

D-ra dr. Irina Andreescu a vorbit despre "Bucovina, citorii din Evul Mediu". Numărul participanților a fost destul de mare. Serbarea s'a terminat cu o gogă, bufeul fiind pregătit și donat de către d-na și dl Stefan G. Teodoru.

Corespondent.

SOCIETATEA "AVRAM IANCU"

Societatea "Avram Iancu" din New York a început programul cultural pe anul 1979. Astfel, Duminică 18 Feb., a avut loc în sala socială a bisericii Sf. Dumitru din New York, expunerea D-lui Inginer P. Albulescu cu tema: "Casa noastră" Informații practice și utile pentru cei care sunt interesați să-și construiască o casă. Conferința a fost urmărită cu interes deosebit.

Corespondent

SĂRBĂTORIREA PROFESORULUI STADTMÜLLER

În ziua de 21 Martie, la așezământul "Haus der Begegnung" din München, a fost sărbătorit într'un cadru solemn, cu ocazia împlinirii vârstei de 70 ani, profesorul Georg Stadtmüller, întemeietorul primei catedre universitare din Germania, despre istoria și cultura sud-est-europeană. Meritele distinșului cărturar au fost evidențiate de reprezentanți ai cercurilor

culturale germane și al unor țări din Răsăritul Europei, care activează în Germania. Cu același prilej, compatriotul Constantin Sporea a citit, în traducere germană, însemnări apărute în "Revista Scriitorilor Români" despre viața universitară de altădată din Lipsa și despre alesele calități ale soților Georg și Mathilde Stadtmüller.

Corespondent

AMNESTY INTERNATIONAL

REPRESIUNEA DISIDENȚILOR PRIN TRATAMENTE PSIHIATRICE

Miron BUTARIU

Raportul organizației "Amnesty International" din Noiembrie 1978, cuprinde un foarte documentat capitol despre "Represiunea Disidenților prin Internarea și Tratarea lor în Ospiciile pentru Nebuni". Sunt dovezile, că între anii 1948 și 1954 prizonierii politici din închisori au fost tratați cu medicamente neurologice, mai ales pentru că Securitatea să-i determine să semneze declarații compromițătoare. Cel mai cunoscut in-

tre asemenea locuri era "Centrul de Re-educare" din închisoarea Ploiești, care a fost închisă în anul 1954. După aceea unii deținuți au mai suferit asemenea tratamente în închisorile din Alud, Făgăraș, Caransebeș, Gherla și Jilava. În anul 1965 s'a pus în aplicare "Decretul-lege Nr. 12", care este intitulat "Tratamentul Medical al Persoanelor Bolnave de Bolă Mintală Periculoasă". Pe baza acestui Decret au fost internați în

ospicii oameni pe durată de cel mult trei luni. Dar începând cu anul 1970, după cum se dovedește, au fost create spitale speciale psihiatrice - Polana Mare, Dr. Petru Groza - în care au fost internați disidenți politici, pe baza art. 114 din Codul penal din anul 1968. În anul din urmă internările în ospicii se făceau pe baza art. 166 crima de propagandă fascistă sau împotriva statului socialist, pedepsită cu închisoare de la 5 la 15

ani și art. 245 crima de trecere ilegală a frontierei, pedepsită cu închisoare de la 6 luni la 3 ani. Conform art. 114 Tribunalul poate constata că vinovatul a comis crima în stare de deranj mental și în acest caz în loc să fie trimis la închisoare, este trimis într-un ospiciu de nebuni, pentru o durată determinată. Conform Decretului 12 1965 pot fi internate numai persoanele care sunt bolnave mintal, care periclitează

viața lor, sănătatea altora, sau care în repetate rânduri și în mod serios conturbă condițiile normale de viață sau muncă. Raportul arată existența unor asemenea spitale din localitățile: Dr. P. Groza (Județul Bihor, orașul Vascău); Polana Mare, Județul Dolj, 6 kilometri la Nord de Dunăre, frontiera cu Bulgaria; Penitenciarul Jilava, Sectorul 5, București; Spitalul Psihiatric Dr. Marinescu Nr. 9, București. În spitalul Dr. Petru

Groza se găseau 400 inter-nați, între care 150 persoane prizonieri politici. Director al spitalului era Dr. Ioan Pricop; iar ajutorul său Dr. Mircea Tocujiu. Spitalul Polana Mare avea în anul 1977, 400 internați, din care 120 erau prizonieri politici. Directorul spitalului era Dr. Dragu, ajutorat de Dr. Enache. Spitalul de la închisoarea Jilava are în jur de 100 inter-nați, între care sunt și deținuți politici. Seful spitalului este Dr. Vasile Sărbu, iar ajutorul său Dr. Ion Serbănescu. Spitalul Dr. Marinescu are între deținuți și prizonieri politici; iar directorul său este Dr. Alexandru Vintilă.

Refugiații români din Lagărul Traiskirchen

Urmează din pag. 24

și numai pentru că se săturaseră de minciună și erau dornici de libertate.

După îndeplinirea formalităților de la Poliție, refugiații sunt transportați la Traiskirchen, la 22 km de Viena și la 4 km depărtare de Baden, unde se află principalul depozit de refugiați din Austria. Lagărul ocupă o suprafață de aproximativ 10 ha, având înăuntrul lui o clădire masivă cu 3 etaje și alte 6 clădiri mai mici. Pe vremuri a fost acasă școlii de ofițeri ai armatei imperiale, apoi cazarmă germană și, până în 1955, cazarmă sovietică. Refugiații de sex masculin locuiesc în dormitoare mari de câte 20 până la 40 de paturi. Foarte puțini: în camere de 4 sau 8 paturi. Celibatarii de sex feminin sunt adăpostiți într-un pavilion special, în camere cu câte 8 sau 10 paturi, iar cei cu familie în celelalte pavilioane, de regulă câte 2 sau chiar 3 familii în aceeași încăpere.

La sosirea în lagăr, bărbaii sunt izolați pe timp de două sau trei săptămâni în ultimul etaj al clădirii principale. În această perioadă, "de carantină", refugiații sunt supuși la interogatoriu și li se verifică identitatea. Odată terminată această operație, ei sunt repartizați în "Freilager" și capătă legitimația provizorie, pe baza căreia însă pot locui și munci oriunde. Toți refugiații se bucură de casă și masă gratuit timp de 4 până la 6 săptămâni, fiind apoi obligați să plătească lunar 100-130 șilingi drept chirie și 100 șilingi săptămânal pentru masa care ar fi acceptabilă dacă n'ar fi atât de prost pregătită. Nu știm cine întreține lagărul, de cine este el subvenționat, care este alocajia zilnică pentru fiecare refugiat și nici măcar dacă obiectele care se împart din când în când gratuit sunt destinate tuturor sau numai anumitor refugiați. De fapt, unii sunt chemați la împărțirea de obiecte, iar alții nu. Refugiații români nu prea beneficiază de asemenea distribuții. Când cerem explicații sau punem întrebări, administrația lagărului refuză să ne răspundă. Am scăpat din iad, trecând prin greutăți și înfruntând riscuri, am găsit greu drumul spre libertate, dar odată ajunși în lumea liberă ne izbim de tota lipsa de înțelegere tocmai din partea acelor autorități care ar trebui să ne îndrumeze. Este sigur că situația aceasta nu va fi de durată și că cei mai mulți dintre noi vor reuși să-și facă o situație materială bună, dar astăzi suntem lipsiți de mijloace. Și nu-i rușine! Nu înțelegem însă pentru ce trebuie să mai suportăm și umilinți. Astfel, dacă unul dintre noi nu poate achita taxa lunară la timp, administrația lagărului îi reține scrisorile sosite de acasă. Este un abuz revolutor! Lipsă de omenie! Până și pușcăriașii condamnați pe viață au dreptul să primească scrisorile ce le sunt adresate. De unde își arogă atunci dreptul administrația lagărului din Traiskirchen să oprimească scrisorile refugiaților?

Este adevărat că, teoretic, refugiații pot munci, dar iarna nu se găsește de lucru. Zilnic se face cadă la biroul de plasare din lagăr și doar câțiva reușesc să se plaseze undeva pe timpul iernii. Să mai spunem oare că, indiferent dacă ești profesor universitar, inginer sau tehnician, în majoritatea cazurilor nu poți lucra decât ca muncitor necalificat? Câștigul săptămânal de 500 șilingi abia poate satisface cele mai modeste cerințe. Dar ce se întâmplă cu cei care nu-și găsesc de lucru și totuși sunt obligați să plătească cartela de masă și chiria? Ei sunt puși la muncă "gospodărești", în lagăr. Este o onoare să muncești, dar este oare de conceput ca un avocat sau un profesor să fie pus să curețe clozele? Dacă nu face această treabă, nu i se dă cartela de masă... Să fie acesta salutul de bun venit în lumea liberă? Responsabil cu gospodăria în lagăr, un oarecare domn Blajovic (cinește: Blajovic), de bunăvoință căruia se bucură sârbii și bosniacii

veniți din Jugosлавia, îi tratează pe intelectuali la fel ca aventurierii, derbedeii și țiganii care se prezintă la Traiskirchen numai pentru a ieși din iarnă. Dela domnul Blajovic obțin însă cu toții banuri gratuite pentru îmbrăcăminte. Pentru administrația lagărului din Traiskirchen nu există intelectuali. Toți sunt o apă și un pământ!

Acei care au avut mult de suferit în țară și care și-au pregătit evadarea de ani de zile, suportă mai ușor viața de lagăr. Cei mai mulți însă sunt șocați de condițiile de conviețuire, de lipsa de informare competentă și precisă, precum și de lunga așteptare până la emigrare. Se simte lipsa unui delegat oficial, de preferință cunosător al limbii române, care să poată furniza informațiile necesare cu privire la îndeplinirea diferitelor formalități. Nu se cunosc nici condițiile de viață și nici condițiile de primire în țările dispuse să primească refugiați. Asupra tuturor plutește o atmosferă de dezolantă așteptare și de indispoziție. Se cunosc numeroase cazuri de refugiați care se înscriaseră pentru a emigra în Canada. După săptămâni și luni de așteptare, au fost chemați la consulatul respectiv unde li s-a propus să emigreze... în Australia.

În lagărul din Traiskirchen trăiesc laolaltă oameni de diferite naționalități, foarte diferiți între ei prin cultură, educație și comportare. Cum am spus mai sus, refugiații de proveniență din Jugosлавia au în rândurile lor mulți vagabonzi și elemente criminale care, prin comportarea lor, deservesc cauză tuturor refugiaților. Cei provenind din Cehoslovacia sunt în general mai liniștiți. Compoziția lor este foarte eterogenă însă. Refugiații din România sunt, în marea lor majoritate, oameni care au avut o situație și o profesie precisă. Mai toți au o comportare corectă și o învâță demnă. În repetate rânduri, autoritățile austriece au remarcat acest lucru. Impresia pe care o lăsam în Austria este pentru noi prima piatră pe care ne clădim nouă noastră existență în exil...

Noi Românii suntem legați prin mil de fire nevăzute, prin tradiții și obiceiuri, prin simțăminte comune care ne apropie și ne unesc până la identificare. Mai mult ca oriunde, aci în lagăr am simțit că națiunea este o familie mai mare. Dorința noastră cea mai arzătoare este ca această unitate de simțăminte să se transforme într-o unitate de interese, în prezent și în viitor, element de polarizare pentru toți cei cu inimă română și care consideră exilul ca o stare de provizorat.

Toleranți și sociabili, românii din Traiskirchen, păstrând această caracteristică a poporului nostru, au legal prietenii cu bulgari, unguri, cehi ori polonezi și au manifestat permanent aceiași înțelegere pentru tragicul destin care ne-a adus pe toți aici. Păstrăm cele mai bune relații cu ungurii din lagăr, dar ne supără faptul când aflăm că unii dintre ungurii din România declară că au părăsit țara din cauza "persecuțiilor naționale". Am trăit pe propria noastră piele istoria ultimilor 20 de ani și știm prea bine ce a fost în țară și care este adevărul. Ungurii din România ar trebui să prelindă dela toți condiționalii lor să dea dovadă de obiectivitate și de corectitudine în exil. Majoritatea refugiaților români sunt animoși de sentimente naționale și patriotice, dar nutresc o profundă repulsiune față de politica de permanentă opresiune din țară și față de cei care practică asemenea politică. Față de viitor, ei sunt optimiști. Nu am părăsit țara, nu am trădat poporul, am părăsit doar regimul. Fiecare dintre noi și-a lăsat în țară pe cineva, o parte din propria lui ființă. Toți speră că se vor reintoarce, mai curând sau mai târziu...

Cei mai mulți dintre refugiați doresc să emigreze într-un stat liber și prosper economic, într'un stat care poate să le garanteze liber-

tatea spirituală și prosperitatea materială. În țară, nu s'au putut bucura nici de una nici de cealaltă. Emigrarea se face prin diverse organizații, loice sau bisericesti, care lucrează destul de încet și care se ocupă pe puțin de soarta refugiaților români. Cehoslovaci au peste tot prioritate, putând emigra mult mai repede și într'un număr mai mare de țări.

Marea majoritate a refugiaților obțin azil economic și numai foarte puțini azil politic. Criteriile după care autoritățile austriece acordă azilul politic, rămân enigmatice și greu de interpretat. Sunt cazuri de foști deținuți politici din România cărora nu li s'a acordat azilul politic, pe motivul că asemenea detențiune nu se încadrează în prevederile pentru obținerea azilului politic.

La 31 decembrie 1968 se aflau în lagărul de la Traiskirchen aproape 1300 refugiați. După țările de proveniență, erau: 600 din Cehoslovacia, 400 din Jugosлавia, 90 din Ungaria, 30 din Polonia, 10 din Bulgaria, 3 din Albania și 94 din România. La aceeași dată, un număr ceva mai mic de refugiați români se aflau în alte lagăre, mai mici, precum și în diferite localități din Austria. Din cei 94 refugiați români 69 erau bărbai și 25 femei. Marea lor majoritate aveau vârsta de 25 până la 40 de ani. După profesii: 4 refugiați români erau medici, 3 avocați, 4 ingineri, 5 profesori, 5 tehnicieni, contabili, funcționari, muncitori calificați etc. Sunt și câțiva membri de partid printre ei, dar și aceștia sunt tot atât de anticomuniști ca și ceilalți. Majoritatea emigrează în Statele Unite, alții în Canada și un număr mai mic în alte țări, Suedia ocupând un loc de frunte.

De dincolo de Ocean, refugiații români din Traiskirchen au primit scrisori dela acei care au trecut prin acest lagăr. Cei ajunși în Statele Unite descriu modul de viață de acolo, precum și greutățile inerente pe care le întâmpină la început, cu deosebire greutatea de adaptare la mediul american.

Solicitând ajutorul compatrioților din lumea liberă, refugiații din lagărul dela Traiskirchen fac și unele propuneri care ar putea să ajute la înlăturarea greutăților actuale:

1. Să se intervină la forurile competente pentru ca refugiații români să obțină azilul politic după alte criterii decât cele actuale. Procentul celor care obțin acum azilul politic în Austria este foarte mic.
 2. Lagărul să angajeze un interpret de limba română care să locuiască în lagăr.
 3. În lagăr să se înființe o bibliotecă care, în afară de cărți, să poată pune la dispoziția refugiaților și publicații periodice în propria lor limbă.
 4. La ora actuală, garanțiile din Statele Unite nu vin decât prin Părintele Găldău, care de altfel dă dovadă de multă bunăvoință. Nu este oare posibil să se înființe și alte organizații care să dea garanții?
 5. Nu s'ar putea interveni și la guvernul francez, astfel ca refugiații români să fie primiți barem temporar în Franța, dar fiind afinitățile de cultură și prietenia tradițională dintre cele două popoare?
- În concluzie, refugiații români din Lagărul Traiskirchen din Austria, constituind lotul cel mai mare de refugiați din ultima vreme, afirmă cu tărie dorința lor de a strânge rândurile împreună cu toți frații lor din țările occidentale, de a fi interpreți durerii celor rămași acasă, condamndând răul lăsat în urmă și exprimând hotărârea de a lupta împotriva acestui rău până la victoria neamului și a libertăților într-o Românie independentă și cu adevărat românească.

Nicolae DIMA

Traiskirchen, la începutul lui februarie 1969

Miron BUTARIU

În numeroase cazuri eliberarea din ospicii se făcea numai după ce deținuții semnau o declarație denunțând opiniile sale politice.

Raportul conchide că "În România s'a făcut abuz de tratamentul psihiatric în mod evident ca mijloc de a face re-educarea politică a disidenților". Raportul citează 16 cazuri de oameni internați în ospiciile de nebuni, pentru opiniile lor politice. În unele cazuri: Paulina Căciulescu, Stefan Toia, Vasile Paraschiv, Cesar Mititelu, Cornel Iliescu, raportul publică pe lângă datele biografice, rapoartele medicale și declarațiile pline de luciditate ale foștilor deținuți; care au luat riscul să le dea publicității în lumea liberă.

PE SCURT DIN TARĂ

CRONICA RADIOFONICĂ

RADIO BUCUREȘTI

RADIO BUCUREȘTI NU-ȘI DESMINE REPUTAȚIA!

A fost o larnă grea în România. S'au închis școlile, mama și tata n'au putut merge la muncă. Au avut de suferit cu toți, dar suferința l-a unit.

Lipsiți de părazi spontane, de sedințe de partid, de munci voluntare, familia a avut timp să-și împartășească gândurile. Ce le-a oferit de 30 de ani regimul comunist?

O mizerie, veșnic prezentă, pentru promisiunea unei fericiri, veșnic viitoare. Si aci, întâlnim pe dușmanul de moarte al comunismului: omul care gândește. În România gândește numai Niculiță. Legăturile dintre cei izolați cu lumea din afară se erau reduce doar la undele aerului.

Dar în aceste momente tragice, cu drumurile înzăpezite, cu aeroporturile închise, cu lipsa de energie electrică, când nu se găsea de mâncare, când bolnavii

nu puteau fi duși la spital iar vitele mureau neîngrijite, Radio București a găsit că-l momentul potrivit ca să lanseze, cu entuziasm și dragoste "noi chemări la întrecere".

"Grivița Roșie din București (emisunea din 11 Iunie, ora 7 dim.) cheamă la întrecere toate întreprinderile din industria constructorilor de mașini. . . etc."

Zile întregi crainicii au fost ocupați cu cine va bate mai multe ouă la vară, cine va culege mai mulți știuleți și cine va trage mai tare de față vacii ca să-și colecteze cota de lapte. Cu acestea se ocupau gospodarii dela guvern în timp ce țara zăcea pe marginea prăpăstiei.

Au făcut-o din greșală sau din nebulie? Nici una, nici alta. Omul trebuie agitat încontinuu.

În România gândește numai Niculiță!

Mor vitele!

Printre criticile ce se aduc anului 1978: (Radio Buc. 9, 2, 79).

"Nefolosirea rațională a terenurilor agricole, a mijloacelor tehnice și materialelor din dotare, slaba organizare a muncii în zootehnie unde s'a înregistrat în 1978 un procent ridicat al mortalității la animale"

Prin ziare, radio, se duce o campanie pentru "reducerea consumurilor". Ideia nu e rea și poate da rezultate foarte bune:

Dacă cetățenii din România decid ca să nu consume carne, pește, cartofi, etc.; gândiți-vă câtă carne, pește și cartofi vor exista pe piață!

Lipsa fructelor a silit guvernul să aplice tratamente de iarnă la pomi. Prima experiență s'a făcut în jud. Dâmbovița. Fertilizarea se face cu îngrășăminte organice.

S'A AFLAT CE ȘTIA TOATĂ LUMEA!!

Situația agricolă din țară este dezastruoasă.

Alimentele de pe piață sunt puține și de proastă calitate.

Puținul, care-i mai bun, se exportă.

Iar ca o dovadă a bunei gospodării de până acum (care s'a făcut, repetăm, tot sub auspiciile "atoputerniciei" lui Niculiță) "CPE tinând seama de volumul datoritărilor neachitate la termen, de faptul că o bună parte a acestora au o vechime mare și se localizează la unități cu greutăți financiare (ce adăncă filozofie N.R.)

. . . CPE a recomandat ". . . acordarea unor îlesniri prin amânare, reducere sau anulare de credite și plăți neachitate în termen."

Cu alte cuvinte, o bună parte a unităților agricole au dat faliment.

Plenara CC al PCR a aprobat astfel reducerea cu suma de peste 5 miliarde și anularea cu 8.5 miliarde lei a unor credite și plăți neachitate la termen de către unitățile agricole cooperatiste.

În total a fost o pierdere de 13,650.000.000 lei, dintr-o investiție totală de 196.6 miliarde.

Ideii inedite

Marea Adunare Națională (MAN), în sesiunea a 8-a a celei de a 7-a legislatură, a ajuns la două mari convingeri:

"Nu pot fi admise sau tolerate activități economice, în care cheltuielile să fie mai mari decât veniturile, să provoace pierderi în avuția națională. . ."

Cel care vor să-și organizeze cooperative să contribuie cu bani la constituirea fondului de dezvoltare a cooperativelor, forma superioară de dezvoltare a democrației economice. . ."

Atâtea idei noi de care capitaliștii habar n'aveau!

O nouă mașina ARO are o viteză maximă de 80 de mile și ar da cca. 30 mile la galon.

Ion Stănescu, ministru secretar de stat, încheind raportul pe anul 1978, asigură "punerea în funcțiune a cca. 340 capacități-res-tante din anul 1978.

"Facem totodată un apel călduros la uzinele producătoare pentru a grăbi livrarea în cel mai scurt timp a utilajelor restante pe anul 1978.

Apelul este făcut în Ian. 15, a.e.

Teatrul de stat din Oradina a împlinit 50 de ani. Niculiță i-a trimis o decorație și o îndrumare: ". . . de a acționa și în viitor, tot mai hotărât, pentru promovarea fermă a politicii profund umaniste a partidului. . . etc."

La Festivalul filmului internațional dela Belgrad, România a prezentat filmele "Septembrie" și "Tânase Scatiu".

ETICA SOCIALISTĂ

Cum nimeni n'are curajul să-și înfrunte șeful, singurii cale de îndreptare rămâne denumul anonim prin care se cere autorităților superioare să cerceteze și să afle adevărul.

Era singura cale de a ține în frâu nepriceperea și hojda.

Acum de spaimă că ies la iveală prea multe nereguli și această cale de a introduce puțină cinste în administrație a fost oprită.

Organele publice spun că astfel de anchete "sustrag cadrele noastre dela preocupări majore. . ." (radio Buc. 17, 1, 79) și pentru a descuraja astfel de obiceiuri aceleași autorități adaugă: ". . . am luat și vom lua măsuri ferme de tragere la răspundere a acelor persoane care defaimază sau calomniază în scopul rezolvării unor conflicte personale, meschine, ce sunt în totală contradicție cu principiile și echitățile socialiste. . ."

RAPORTUL "CINCINATULUI" DIN GURA CIZMARULUI

Vorbind în fața plenarei despre "Cincina!" Tovul Niculiță a trebuit să recunoască (radio Buc. 2, 2, '79):

"... planul. . . nu a fost realizat în întregime. . . datorită lipsurilor în industria alimentară. . . recoltei agricole. . . lipsurilor în organizarea și desfășurarea normală a activității în acest sector al economiei naționale. . ."

Si tot Tălpîță este silit să recunoască. . . "lipsuri serioase în industria chimică. . . industria metalurgică nu și-a îndeplinit sarcinile stabilite pentru anul trecut" . . . Lipsurile au "generat mari greutăți în industria ușoară"

Serioase "rămăneri în urmă în transporturi. . . etc., etc."

Iar în ce privește anul 1979 Tălpîță dă sfatul. . . "trebuie să determine o preocupare mai serioasă pentru realizarea sarcinilor de creștere a producției. . ."

Si . . . "lichidarea fenomenelor de natură birocratică. . ."

Au început lucrările de construcție a hidrocentralei Someșul Cald care va dispune de o putere instalată de 12 megawatti.

Niculiță l-a numit pe Ion Simion redactor șef la Editura Politică, iar Editura Politică tipărește operele lui Niculiță.

Ca un "bonus" redactorul șef este și critic literar:

"Fiecare pagină, fiecare rând (a uitat să adauge fiecare cuvânt, fiecare litera N.R.) evidențiază plenar rolul central oferit de către conducătorul României. . ."

Niculiță scrie, Simion critică, Editura Politică tipărește, românul plătește și nimeni nu citește!

HOTĂRĂRILE "VORBEȘTE"

Plenara CC al PCR analizând situația agricolă din țară a decis:

"Aplicarea unui ansamblu de măsuri de perfecționare a conducerii, organizării și planificării agriculturii și industriei alimentare. . ."

"Accentuarea procesului de concentrare, specializarea și integrarea a producției agricole. . ."

"Folosirea mai rațională în mod unitar a bazei tehnico materiale. . ."

"Accentuarea procesului de integrare a cercetării cu producția și învățământul. . ."

etc.

Citind măsurile urgente luate de guvern pentru îmbunătățirea situației agricole, rămăi cu impresia că ești în fața unui muribund căruia doctorii îi prescriu în grabă tot felul de medicamente.

"Audiența Radio" (11,2, 79) notează: "sărăcia produselor de artă culinară în hanurile din țară ca și a mobilelor deteriorate și a instalațiilor sanitare defecte."

Un exemplu de cum își amuză Radio București ascultătorii.

Vorbește Petru Ighnat, care face "Comentariul Edipiei" (29, 1, '79).

"... în vizuirea și concepția revoluționară a tov. N. Ceaușescu, viziunea și concepția care inobiliză efortul României de a creia o lumea mai bună și mai dreaptă. . . La așa o modestie, nu mai facem nici un comentariu."

CULTURA LA SATE

Un exemplu clasic de cum se face cultura la sate: (R.-B. 28, 1, '79).

"In com. dobrogeană Cobadin a avut loc deschiderea festivă a celei de a 19-a ediții a tradiționalei manifestări LUNA CARTII LA SATE. . ."

"A fost prezentat volumul "Omagiul președintelui Ceaușescu" și primele volume din seria Cădirea social politică a președintelui Ceaușescu, apărute recent în Editura Politică." Tărani se cultivă!

La întreprinderea minieră de la Paroșeni a fost pus în funcțiune un nou abataj dotat cu complex mecanizat.

Constructorii de nave de la șantiierul naval Brăila au pus în primele probe de producție două schimbătoare de căldură, necesare construcțiilor navale.

Moscova vorbește!

Pe lângă Radio București, cetățeanul are ocazia să audă și radio Moscova. Căutând să-și asigure ascultătorii că "primejdia Sovietică" este doar o invenție a capitaliștilor, prof. Nicolae Malcanov declară (Radio Moscova 12, 2, '79).

"Are URSS-ul, sau a avut planuri de cuceriri ori a pregătit sau a încercat să săvârșească un atac asupra vreunui țară?"

Istoria nu cunoaște așa ceva, asemenea fapte nu au avut loc!

URSS-ul nu are pretenții asupra niciunui kilometru pătrat din teritoriul vreunui stat."

Iar despre amestecul comunistilor în alte țări, Radio Moscova continuă: "Noi marxștii leniniști suntem adversarii principali ai așa zisului export al revoluției."

Cine minte mai mult? Radio Moscova ori Radio București.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Ing. Dumitru MOLDOVAN

ROMÂNIA

Cercurile politice din Vestul Europei și America de Nord susțin că în decursul acestui an, evenimentele s'au precipitat atât de mult, încât în momentul de față se așteaptă ca ori când să izbucnească ceva în Europa. Ziarul canadian "Globe and Mail" din 7 Aprilie 1979, descrie prezenta situație din Europa ca fiind cea mai încredințată dela invazia cehoslovacă, datorită staționării celor 30.000 soldați sovietici pe teritoriul Bulgariei la granița comună cu Jugoslavia și România.

În urma acestei "situații serioase", Ministrul Apărării Jugoslaviei Gen. Nikola Lubjetic a fost nevoit să-și anuleze vizita oficială de launa trecută, în Olanda, pentru a fi pe fața desfășurării evenimentelor, specifică ziarul Globe and Mail.

URSS

"Cercetătorii" din Kremlin nu văd chiar cu ochi buni actuala mișcare internațională musulmană. În prezent, populația de origine musulmană din URSS prezintă cel mai ridicat procent de creștere a populației în comparație cu celelalte naționalități, astfel că în următorii 20 de ani musulmanii vor constitui o pătrime din populația totală. Peste 50 % din populația musulmană este anti-comunistă și se presupune că 99.999... este antis-rusă.

Cum va evolua această populație și ce atitudine trebuie să ia Kremlinul, constituie o grea sarcină pentru conducătorii imperialismului sovietic.

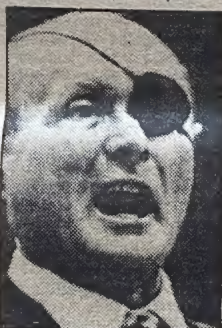
Datorită mișcărilor musulmane de astăzi care sunt pentru adoptarea conducerii după legile islamice, unii "prezicători" prevăd o cădere a Israelului în sfera de influență a URSS-ului ceea ce i-l-ar putea asigura o existență pe toată durata imperialismului rusesc din lume. Această posibilitate nu este exclusă nici de "prezicătorii" israelieni, așa cum se vede din activitatea tot mai crescândă a partidului de opoziție de stânga din Israel. Acești "prezicători" susțin că numai în astfel de condiții populația israeliană ar putea fi protejată de invazia popoarelor vecine. Pentru o consolidare istorică ca stat, Israelul ar fi dispus să accepte și această situație, după părerea acestor "prezicători".

ISRAEL

Ministrul de Externe Moshe Dayan este pus în mare dificultate în cadrul dezbaterilor politice din guvern și în fața opiniei publice ca urmare a declarației făcute public pentru evacuarea militară a înălțimilor Golan în schimbul unei păci cu Siria.

Postul de radio Israel a anunțat că unii membri ai cabinetului încearcă să ceară demisia lui Dayan. Înălțimile Golan au fost capturate dela Siria în urma războiului din 1967.

Situația este mult mai complicată deoarece Egiptul are un tratat mutual cu Siria referitor la poziția înălțimilor



Moshe Dayan

Golan în caz de atacare ocupare de către Israel. În baza acestui tratat militar, Egiptul este obligat să ajute Siria în cazul unui atac militar în care este în joc situația înălțimilor Golan. Datorită acestui tratat militar existent dintre Siria și Egipt și a noului tratat de pace dintre Israel și Egipt, Israelul este pus în situația de a elibera înălțimile Golan. Deci actualul ministru de externe, Moshe Dayan, pregătește următorul "pas" politic de eliberare a altor teritorii.

CAMBODGIA

Peste 30.000 soldați vietnamezi participă la o nouă ofensivă asupra ultimelor trupe Khmer Rouge ale lui Pol Pot. Se presupune că Pol Pot a fugit din Cambodgia, astfel că s'a terminat curentul comunist criminal al acestuia, iar acum urmează albul, instalat de coaliția sovieto-vietnameză.

În același timp știrile aduc la cunoștință că alt criminal Idi Amin a dispărut. Numai concurentul acestor criminali, Nicolae Ceaușescu care se presupune totuși că l-a înțeles pe Idi Amin la numărul decorațiilor și a titlurilor acordate de el însuși, se află încă la putere.

LIBIA



Gaddafi

Washington Star aduce la cunoștință că Col. M. Gaddafi, conducătorul militar al Libiei, face încercări deșănate pentru cumpărarea unei bombe atomice.

Prima propunere a făcut-o Chinei în 1971, dar a fost tratat cu refuz.

În 1975, Gaddafi a dat dispoziție lui Yasser Arafat pentru găsirea unor specialiști capabili să pună la punct obținerea bombelor atomice.

SIRIA

La 8 Aprilie a.c., reprezentanții Organizației Palestiniene s'au întâlnit la Damasc pentru o coordonare a luptei împotriva tratatului Egipto-Israelian. Deocamdată Egiptul și-a rechemat ambasadorii din Arabia Saudită, Kuwait, Emiratele Arabe, Qatar, Tunisia, Bahrein și Maroc ca urmare a acordului semnat de aceste state pentru adoptarea unor sancțiuni economice și politice împotriva Egiptului.

ROMÂNIA

La 11 Aprilie a.c., știrile din Viena anunță că peste 200 de persoane și-au găsit moartea și alte 40 persoane au fost rănite în urma dezastrului incendiar al magazinului "Victoria" din București. A doua zi, postul de radio București și anunță că aceste date sunt eronate deoarece au fost numai 40 de morți și circa 100 de răniți.

EGIPT

În urma tratatului de pace dintre Egipt și Israel, celelalte țări arabe au stopat exportul de petrol către Egipt. În cadrul unei ședințe extraordinare a celor 10 țări membre ale Organizației Țărilor Arabe Exportatoare de Petrol (OPEC) s'a hotărât deasemenea expulzarea Egiptului din cele trei societăți afiliate: Arab Maritime Petroleum Transport Company, Arab Petroleum Investment Corporation și Arab Petroleum Services Co.

UGANDA

Idi Amin, unul dintre cei mai mari criminali ai zilelor noastre a fost înlăturat dela putere.

Acest "împărat" al Africii, pe care numai Ceaușescu l-a întrecut la "merite" și "decorații", a invadat la 30 Octombrie 1978 Tanzania. Motivul acestei invazii a fost câmpurile de pregătire militară ale guerilei Frontului de Eliberare a Ugandei.

În urma presiunii Organizației pentru Unitatea Africii (OAU), Idi Amin și-a retras trupele.

La începutul lunii Martie a.c., guerila Frontului de Eliberare a Ugandei susținută de forțele armate ale Tanzaniei și sprijinul moral și politic al țărilor din Vest, au invadat Uganda astfel că la mijlocul lunii Aprilie, trupele lui Amin sunt complet decimate iar "împăratul" deocamdată nu se știe unde este fugit. Idi Amin are depuse sume fabuloase, în valută străină, în străinătate pe diferite conturi și o vilă foarte frumoasă. În Libia, spune fostul lui ministru al sănătății Henry Kyemba, care a evadat din iadul ugandez al lui Amin în 1977.

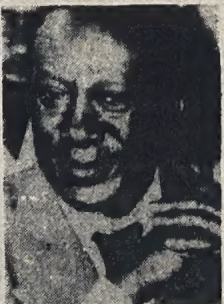
Se presupune că Amin este sub protecția locuitorilor din ținutul Arua, locul lui de naștere și a unor adepți sudanezi înarmați cu armament modern și a unor fortificații militare construite din dispoziția lui Amin.

În urma acestui război s'a descoperit că "sfătuitorul" principal al lui Amin, care a luat parte la toate acțiunile lui criminale este Astles, 54 ani, de origine engleză, iar în prezent este sub "protecția" poliției din Kenya.

Oficialitățile din Tanzania și cele actuale din Uganda au cerut extradarea lui Astles.

La 11 Aprilie a.c., Frontul Național de Eliberare a Ugandei a anunțat formarea noului guvern în frunte cu Yussufu K. Lule, fostul șef al Universității Makerere din Kampala, capitala Ugandei.

Ne-am permis comparația cu Ceaușescu deoarece se știe că el a fost mâna dreaptă a lui Georgehe Dej în perioade de după cel de al II-lea Război Mondial.



YUSSUFU K. LULE



IRAN



Populația de origine kurdă din Iran este din nou pe picior de luptă de guerilă cu oficialitățile și armatele regulate iranene pentru independența kurzilor.

Profund de turburările care au loc în prezent în Iran, a sosit "șansa de aur" pentru alcătuirea unui Stat Kurd. Emigranții kurzi din America de Nord și Europa simt acest puls al nașunii lor prin eforturile care le fac pe diferite căi care deocamdată nu sunt cunoscute. Centrul de organizare, în prezent, este în Turcia unde se află un trib kurd mai puțin numeros ca număr decât palestinienii dar mult mai bine organizat, spun sursele de informații. Se spune că peste o pătrime de milion de arme au fost livrate kurzilor prin Turcia.

Experții politici din Vest presupun că aceste frământări ale kurzilor din Iran și sunt susținute de către sovietici. Știrile din Beirut susțin că o parte din arme vin din Libia. Deocamdată nu se pot confirma aceste surse, dar guerila kurdă în prezent este mult mai bine organizată și încă nu se știe care va fi răspunsul lui Ayatollah Khomeini care le-a promis luna trecută o proprie autonomie în schimbul încetării luptelor de stradă din Sanandaj.

Populația de origine kurdă estimată la peste 15 milioane de suflete se află localizată într-o zonă muntoasă la granițele comune ale Turciei, Irakului și Iranului și într'un număr mai mic, răspândiți pe suprafețe mai limitate în URSS și Siria.

După cum se vede Iranul este pus în fața unei noi probleme: dreptul la autonomie a kurzilor, care deocamdată nu se știe cum va fi rezolvată.

Actualul Prim Ministru al Iranului, Mehdi Bazargan a anunțat în public că țara este ruinată datorită neachitării plăților externe și a cerințelor interne.

Pentru a face față nollor confruntări cu guerila kurdă, actualul guvern va fi obligat să ceară ajutorul unei țări vecine, ori găsirea unei punți pentru reluarea relațiilor economice și militare cu Statele Unite.

ZAMBIA

La 13 Aprilie a.c., comandourile rodesiene, deghizate în soldați zambieni, apărându-se în capitala Zambiei, Lusaka, devastând mai multe blocuri ale cazarmei unde sunt cazați "soldații" mișcării de guerilă ai lui Joshua Nkoma. Numărul morților nu se poate ști exact. Nkoma a scăpat și de data aceasta.

Comandourile rodesiene s'au întors fără nici o pierdere umană.

IRAN

US News & World Report, indică câștigătorul nr. 1 al revoluției iranene pe Yasser Arafat cu organizația lui de guerilă: PLO.

În această situație, conducătorii Arabiei Saudite și a Emiratelor din Golf Persic sunt foarte precauți înatitudinea lor publică față de fostul șah și față de actualele execuții din Iran.

FRANȚA

Renunțul dramaturg, Eugen Ionescu, de origine română, face un apel la lumea artistică și la intelectualitatea din întreaga lume să boicoteze activitatea actuală a reprezentanților din România, referitor la represuniile și persecuțiile din România.

"România comunistă" a devenit centrul principal al Europei pentru represune, ipocrizii și persecuții, spune Eugen Ionescu în declarația făcută în cadrul Comitetului pentru Drepturile Intellectualiții din Europa, în calitate de președinte.

Eugen Ionescu face un apel ca "toți intelectuali, oameni de știință și toți creatorii de artă să boicoteze instituțiile oficiale din România comunistă, inclusiv refuzul de a participa la conferințele acestora atât timp cât represuniile și persecuțiile continuă în această țară".

ROMÂNIA

La 30 Martie 1979 s'a anunțat că fostul Prim Ministru al R S Române, Manea Mănescu, a fost schimbat cu Ilie Verdeț. Se știe că Ilie Verdeț este comunistul lui Nicu iar speculațiile de presă din Vest susțin că acesta va fi urmașul la conducerea partidului și a țării în cazul dispariției despotului.

Actualitatea internațională

POLITICA AMERICANĂ LA RÂSCRUCE

Ceea ce a început anul trecut cu îndemnul la revoltă, aparent ineficace, ale unui exilat iranian la Paris, conduce astăzi la o complexă redefinire și restructurare a politicii americane de apărare. Această politică, în formare, pare să reprezinte o nouă hotărâre a

Mediterrană și a 'Flotei a 7-a' din Pacific.

Reducerea efectivului acestor flote va creta o nouă presiune, deja în formare, pentru lărgirea puterii navale a Statelor Unite în Pacificul de vest și Mediterană, unde forța navală sovietică, în creștere, arată

submarină, de tipul Orion, echipate cu rachete teleghidate, pe mica insulă Diego Garcia (arhipelagul Chagos), care servește în prezent ca bază de aprovizionare pentru navele Statelor Unite.

O flotă lărgită și permanentă în Oceanul Indian va necesita însă baze mai mari

vest (U.S.A., Europa) și Japonia.

Această inițiativă este o schimbare fundamentală a politicii americane.

Noile misiuni cerute forțelor navale ale Statelor Unite, forțază o decizie în vechia dispută din sâmbul conducerii acestora, asupra formei, mării și misiunii forțelor navale.

Tradițional, flota americană a fost centrată în jurul purtătoarelor de avioane, capabile să se deplaseze rapid în orice punct al globului în eventualitatea unei crize. În anii din urmă această concepție a fost criticată, fiind considerată o greșală strategică catastrofală. Criticii demonstrează că vechia teorie navală pune "too many eggs in one basket" creind o forță militară centralizată și foarte vulnerabilă. Ei propun în schimb o flotă construită din multe nave ușoare și rapide, bazate pe un armament sofisticat și mobilizabile, în loc de mărime și forță.

Această flotă va fi cu deosebire potrivită pentru controlul căilor maritime.

Dar misiunea clară a 'Flotei a 5-a' în Orientul Mijlociu, va fi "proiectarea" pe uscat a forței militare și aceasta este o sarcină pentru care o flotă cu purtătoare de avioane este cea mai bine echipată de a o îndeplini, spun susținătorii ei, deoarece ea poate oferi o puternică acoperire aeriană pentru "proiectarea" forței.

Misiunea de până acum a flotei sovietice din Oceanul Indian era limitată la urmărirea submarinelor americane înarmate cu rachetele Poseidon. Sosirea în Oceanul Indian a portavionului sovietic Minsk din Mediterană, cât și a mai multor vase de suport și atac, demonstrează clar schimbarea tacticii sovietice.

De aceea, creșterea forțelor navale ale Statelor Unite în această regiune va deschide drumul pentru un răspuns sovietic și o dată cu acesta, posibilitatea unei confruntări directe dintre Statele Unite și Uniunea Sovietică.



Statelor Unite de a întrebuința forța militară pentru protejarea intereselor americane în jurul globului. Se așteaptă crearea unei noi 'Flote a 5-a' în Oceanul Indian, care scaldă țărâurile bogate în petrol ale Orientului Mijlociu.

Mergând pe urmele portavionului "Constellation", care este deja în această regiune, noua flotă va marca o schimbare radicală în politica care a ghidat strategia Pentagonului în ultimul deceniu.

-Crearea acestei flote va marca sfârșitul eforturilor americane de a demilitariza sau stabili influența supraputerilor în Oceanul Indian.

-Ea sugerează schimbarea de direcție a vechii tendințe de concentrare a atenției militare - și implică a dolarilor - asupra forțelor terestre ale NATO-ului, prin acordarea unei înalte priorități extinderii forței militare navale americane.

-Lucrul cel mai important, ea marchează o nouă eră a amestecului militar american direct în zonele cheie ale globului, unde Statele Unite nu se mai pot baza pe așa zisii aliați.

Este încă neclară componența acestei noi 'Flote a 5-a', dar orice concentrare permanentă de forțe navale în Oceanul Indian, va trebui făcută - în faza inițială - pe seama reducerii efectivelor 'Flotei a 6-a' din

tot mai multă îndrăzneală.

Deși Pacificul de vest este încă considerat a fi un "lac american", creșterea activității navale sovietice în golful Tonkin, dela invazia Vietnamului de către China, a alarmat Pentagonul. Stabilirea unei flote sovietice în golful Cam Ranh, fosta bază (principală) militară americană pe coasta Vietnamului, cu acces la Marea Chinei de Sud, va altera radical capabilitatea curentă a Statelor Unite de a asigura pasajul tancurilor petrolifere din golful Persic spre Japonia, spun oficialii Pentagonului.

Cât privește pericolul prezenței forțelor navale sovietice din Marea Roșie și Golful Aden, cu bazele navale deja stabilite în Massawa și Assab (Etiopia) și Aden (Yemenul de Sud), a ridicat temeri în Arabia Saudită.

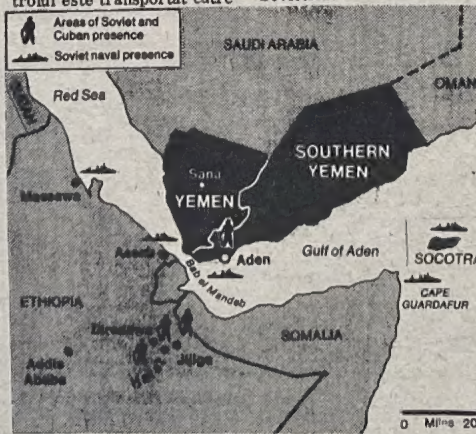
Transferarea vasului purtător de avioane "Constellation" cu o escortă de distrugătoare, a fost făcută pentru a asigura pe saudiți că Statele Unite intenționează să-și protejeze interesele vitale în Orientul Mijlociu, care înseamnă, implicit, protejarea teritoriilor petrolifere ale Arabiei Saudite.

Într-o vizită făcută în Orientul Apropiat, în cursul lunii Martie a.c., ministrul apărării, Harold Brown a discutat posibilitatea staționării permanente a nouă (9) avioane de patrulare anti-

și mai apropiate ca cele dela Diego Garcia. În acest sens, surse apropiate de Pentagon discută despre posibilitatea folosirii bazelor navale dela Bahrain, care va necesita aprobarea Arabiei Saudite, sau folosirea insulei Masira în apropiere de coasta Omanului.

Toate aceste planificări, pe hârtie, ale Pentagonului vor necesita, pentru a putea fi puse în practică, aprobarea puterilor arabe din această zonă.

Între timp, scopul și ritmul planificării Pentagonului ne arată că Statele Unite își vor asuma responsabilitatea directă pentru asigurarea securității câmpurilor petrolifere și a căilor maritime prin care petrolul este transportat către



EGIPT-ISRAEL

În urma efortului depus de Președintele USA, Jimmy Carter, Egiptul și Israelul au căzut de acord asupra unui tratat de pace după 30 de ani de încordare care s'a soldat cu 3 războaie.

Pentru Egipt, tratatul de pace reprezintă eliberarea tuturor teritoriilor ocupate de Israel în decursul celor 3 războaie, dotarea armatei cu cel mai modern armament și dezvoltarea economică a țării.

Pentru Israel, tratatul de pace reprezintă existența de mâine a statului Israel.

Pentru USA tratatul de pace reprezintă petrolul din Arabia Saudită și Golful Persic, micșorarea influenței URSS-ului în această zonă și un control militar al zonei Mării Mediterane în cazul unui război mondial. Așa cum s'a văzut din conflictul militar dintre cele două state yemenite, USA este hotărâtă să utilizeze chiar și forța militară pentru oprirea influenței URSS-ului în această zonă.

Scopul principal al URSS-ului este sugrumarea economică a țărilor Vest-Europene, membre ale tratatului NATO-ului și controlul zonei Mării Mediterane printr'un liber acces la Canalul de Suez în cazul unui război mondial.

Pentru atingerea acestui scop URSS-ul sacrifică miliarde de dolari anual prin livrarea de armament și specialiști militari țărilor satelite din această zonă. Numărul miliardelor URSS-ului prin acapărarea Afganistanului în zona sa de influență, tulburările din Iran și ultimul conflict militar dintre cele două state yemenite, reflectă eforturile pe care le fac sovieticii pentru controlul zonei respective.

Prețul USA se ridică la 2,5 miliarde de dolari în cadrul unui program economic și militar care se va termina la sfârșitul acestui an, iar pentru următorii trei ani, ajutorul economic și militar acordat Egiptului și Israelului se ridică la 5 miliarde de dolari.

Termenii cheie ai tratatului dintre Egipt și Israel: 1. Israelul își va retrage complet trupele din Sinai în decursul a 3 ani de zile, iar în primele 9 luni Israelul va ceda jumătate din teritoriul ocupat.

2. Relațiile diplomatice la nivel de ambasadori, economice și culturale dintre Egipt și Israel, vor fi stabilite la 10 luni dela semnarea tratatului de pace.

3. Boicotarea economică și alte bariere referitoare la liberul schimb a bunurilor de consum și a relațiilor dintre oameni vor fi anulate.

4. Garantarea trecerii vapoarelor israeliene prin Canalul Suez în Golful Suez, prin Strâmtoarea Tiran și în Golful Aqaba.

5. Asigurarea de către USA a alimentării cu petrol a Israelului pentru o perioadă de 15 ani.

6. Demilitarizarea Peninsulei Sinai. Forțele de control ale ONU-lui vor avea o zonă de control și observare de 12 până la 15 mile în adâncime dealungul graniței cu Israelul și dealungul Golfului Aqaba până la Sharm el Sheikh. Activitatea ONU-lui dealungul acelei zone va înceta numai prin votul unanim al celor 5 membri permanenți ai Consiliului de Securitate.

7. Egiptul se va limita la o divizie de infanteriști cu posibilități de mișcare într'o zonă de 31 mile adâncime la răsărit de Canalul Suez și Golful Suez. Israelul se va limita la 4 batalioane de infanteriști situate dealungul graniței cu Sinai, pe o adâncime de 2 mile.

8. Stații de observare ale USA vor fi amplasate în zona Canalului Suez pentru examinarea desfășurării acordului.

9. Construirea unei șosele care va străbate Deșertul Neger (în prezent al Israelului, iar în trecut al Iordaniei), pentru legătura dintre Sinai și Iordania.

10. Populația palestiniană din teritoriile ocupate Gaza și West Bank își vor câștiga dreptul la un regim propriu de conducere după alegerea unui consiliu de conducere, ca perioadă de tranziție de lan de zile pentru aprobarea unei platforme politice în privința alegerilor. După stabilirea consiliului de conducere armata de ocupație israeliană, se va retrage într'o "zonă specială", având drept rol de acțiune numai în caz de război.

Israelul va putea considera dreptul la auto-determinare numai a regiunii Gaza în cazul că populația palestiniană din regiunea West Bank va refuza să colaboreze în vederea stabilirii perioadei de tranziție.

11. West Bank și Gaza, zone populate de palestinieni, vor avea o perioadă de tranziție de 5 ani pentru a-și recăpăta complet independența. Negocierile vor începe în decursul primilor 3 ani pentru a se stabili statutul final al regiunilor West Bank și Gaza și a relațiilor lor cu statele vecine.

12. Rolul USA în tratatul de pace dintre Egipt și Israel este de a supraveghea și coordona respectarea termenelor prevăzute în tratat.

CRONICA VREMII

CAPITULAREA OCCIDENTULUI

Ion BOIERU

NOTE SI COMENTARII

MĂRTURISIRE

E trist... nespuse de trist că de când am început publicarea acestui ziar, n'am găsit nici cel puțin o fericită ocazie, pentru a scrie, cel puțin două rânduri și jumătate de bine, despre țara noastră de băștină, ajunsă unde este acum, nu din vina poporului, ci datorită unor conjuncturi politice internaționale și de ce n'am spune-o pe față; unor vânzări absurde și ridicole din partea marilor democrații vestice, pre nume: Statele Unite ale Americii și Anglia, realizată la Yalta de către un muribund, ce s'a chemat Franklin D. Roosevelt, și un bețiv, pre nume Winston Churchill.

De atunci și până acum, a trecut multă apă pe valea Sâmbetei și ambii, au fost trișați și duși cu zăharelul de Stalin, aceasta este și va rămâne document istoric. Dar, analfabetismul în materie de politică externă a celor mai sus amintite țări, față de România, este și va rămâne, în istoria omenirii, cea mai odioasă și mărșavă făgăduială realizată între un "sandwich" cu icre negre și un pahar de vodcă, sau probabil șampanie..

Văndut-a România, la târgul din Yalta, care a adus la conducerea țării românești, cel mai infim și inexistent partid din istoria ei, adică partidul comunist, ce niciodată, dar absolut niciodată n'a reușit în alegerile libere și democratice, dintre cele două răboaie mondiale, să aibe pe baza votului popular, vre-un deputat sau senator în Parlamentul țării, este și rămâne, pentru veșnicie dovada irefutabilă, că atât bolnavul irecuperativ, Franklin D. Roosevelt, cât și fratele lui de cruce strâmbă, Winston Churchill, au văndut conștient sau inconștient, întregul viitor al lumii demonului cu chip de om Stalin și urmașilor săi.

A fost o vreme, când Statele Unite ale Americii, s'au abținut dela orice colaborare directă sau indirectă cu Republica Socialistă România, pe bază că, în România ceașistă, cu toate angajamentele internaționale ce și-a luat și încălță, drepturile intrinsece ale omului, n'au fost, precum se cuvenea, respectate. Dar, cum americanii, sunt analfabeti în ceea ce privește sectorul European de Est și n'au avut și nu au un expert în acest atât de important sector, au acordat României, dreptul de Națiune privilegiată. Că aceasta a fost o mare și incommensurabilă greșeală din partea guvernului democrat al Președintelui Carter, rămâne ca istoria să-și spună cuvântul, atunci când va bate clopotul cel din urmă al veacului pe care îl trăim.

Atunci, numai atunci, se va scrie în istoria noastră contemporană, imbecilitatea Casei Albe, cu privire la România.

Acesta este, ceea ce credem și mărturisim. Si istoria de mâine, își va spune cuvântul, atunci când va bate clopotul judecății de apoi, dacă am avut sau nu dreptate. În ceea ce ne privește, noi n'am început publicarea acestui ziar acum trei ani, numai pentru a ne bate în cap cu guvernul dela București, ce n'ar fi ajuns niciodată la putere fără sprijinul direct al Rusiei Sovietice, ci și pentru a mărturisii nelegiuirea comisă față de România de către cei ce, pe nedrept, se consideră devotații drepturilor omului, dar și-au permis să vândă întreaga Europă de Răsărit, molohului bolșevic.

Cu sprijinul moral și material al cititorilor, ne continuăm drumul și lupta.

PRIMITE LA REDACȚIE

ZIARE și REVISTE

TITLUL ANUL NR.

Alternativa Nazionale	7	27	1979
American Romanian Review	3	3-4	1979
Boian News Service	13	559	1979
Buletin Informativ pentru legionari	1	3	1979
Carpații	24	15	1979
Curentul	51	5930	1979
Drum	14	1-3	1978
Exilul Soldar	7	74	1979
Isus Biruitorul		6	1978
Jesus to the communist world			1979
Luminătorul		3	1978
Micron	3	17	1978
Micron Magazin	6	77	1979
Prezențe Creștine	1	1	1978
Perspective	1	2	1978
Porunca Vremii	11	122	1979
Presa Liberă Română	24	1	1979
Romanian Philatelic Studies	2	2	1979
Solia	44	4	1979
Tara și Exilul	15	1-2	1979
Unirea	30	3	1979
Vatra	29	1	1979
Vestitorul Român Canadian	22		1979

Încă de la revoluția roșie, din 1917, lumea occidentală s'a găsit sub presiunea unor agresiuni și atacuri ideologice care vizau destrămarea societății europene. Reacțiunile față de ideologia destructivă a marxismului a fost la început, masivă, sănătoasă și cu frumoase perspective de viitor, pentru o refacere morală, politică și economică a Europei. Lipsa de viziune politică a personalităților conducătoare europene (inclusiv Churchill), a contribuit la surparea pilonilor de susținere ai civilizației europene, până la punctul crucial, din zilele noastre, când se poate vorbi fără reticențe de o capitulare a occidentului.

După cel de al II-lea Război Mondial, decadența occidentului european a fost vizibilă pe toate planurile de activitate, atât în sâmul statelor naționale cât și în grupările de state, ce s'au constituit cu diferite obiective.

Pericolul principal care amenința Europa îl reprezenta comunismul sovietic. Cu toate acestea, marii conducători politici ai democrațiilor europene se întreceau în curtoazii și concesii politice față de Stalin și Moscova, în absolut toate circumstanțele. În astfel de situații, nu s'au luat măsurile imperios necesare de apărare față de spiritul revoluționar al comunismului și nu s'a urmărit refacerea europeană pe fundamente spirituale. Toate formulele și soluțiile europene, față de problemele contemporane, au fost fragile, pe termen scurt și totdeauna influențate direct sau indirect de dorințele moscovite. Totdeauna s'a jinit seamă de dorințele sau reacțiunile lui Stalin și ale Kremlinului.

Kremlinul a devenit locul unde se luau toate deciziile privind viața și destinul țărilor europene. Iar conducătorii politici ai Europei le acceptau cu toată complzența.

Universitățile și școlile au devenit centre de propagandă a ideologiei marxiste, în toată lumea europeană. Profesorii și gazetarii dela marile cotidene se extaziau în fața marxismului și a societății sovietice, fără nici o privire critică sau obiectivitate, a acestei societăți și ideologii.

Pozițiile anti-comuniste erau luate în derădere și etichetate, după maniera de gândire sovietică, ca neo-naziste sau neo-fasciste, cu nuanțe denigratorii și suspecte chiar de a fi pedepsite prin lege. Legile democrației îngăduiau toate libertățile de exprimare, manifestare și atitudine, dar numai celor ce promovau ideologia marxistă, sub toate formele ei - socialism, leninism, marxism etc.

Grupările conservatoare, tradiționaliste, naționaliste, erau demascate ca vătămătoare oricărui progres, oricărui libertăți, căci marxismul monopoliza toate soluțiile pentru fericirea lumii.

Presa împreună cu toată mass-media occidentală, nu era decât o anexă ideologică a marxismului, fără retenție, fără rușine și fără responsabilitate morală.

Rezultatele se văd astăzi, cu toată claritatea. Europa occidentală nu mai dispune prin conducătorii democrațiilor - de mijloace de luptă împotriva comunismului bolșevic, care și-a asigurat existența cailor troieni - care sunt partidele comuniste, bucurându-se de libertăți de care nu se pot bucura alte formațiuni politice anti-comuniste.

Nu mai Dumnezeu mai poate salva Europa dela pieirea ei. Adică, numai miracole care ar putea schimba fața Europei.

Le așteptăm cu toată fierbințeală speranțelor creștine, căci nu există mântuire pentru Europa în afara creștinătății sale.

Venirea în occident, a lui Soljenitin, a fost un cutre-

mur care a sguduit conștiințele multor a dintre cei ce erau miopi față de realitățile sovietice. Revelațiile lui Soljenitin au deschis largi porți de înțelegere și cuprindere a fenomenului comunist, a societății comuniste din Rusia sovietică. Efectele declarațiilor sale n'au întârziat să se facă simțite pretutindeni. Insuși Eugen Ionescu, scriitor de mare faimă și-a restructurat poziția sa, alinându-se pe dimensiunea nouă, creată de Soljenitin. Apoi, o întreagă pleiadă de scriitori francezi, foști maoiști și membri ai partidului comunist francez, s'a desprins din chingile marxismului și au avut curajul să-și mărturisească public, nu numai dezamăgirile lor, dar hojărărea lor de a lupta pe barica de anti-marxiste.

Marxismul, ca ideologie, a început să piardă teren și numărul celor ce l-au promovat - în universități, școli și presă, s'a diminuat simțitor în ultima vreme, nu numai în Europa, dar și în Statele Unite. Este vorba de o revenire miraculoasă, la punctul de a înțelege în toate componentele ei ideologia marxistă și de a pricepe caracterul destructiv al acesteia.

Ce se poate oferi în locul ideologiei marxiste, care a fost idolatrizată, până nu de multă vreme? În primul rând, este necesară o refacere spirituală a omului european, o revenire la valorile fundamentale ale culturii europene - creștinătate, personalitate, libertate și națiune. Această refacere spirituală a fost tema comunicării lui Soljenitin la Universitatea Harvard.

Dar, mai categorică a fost intervenția noului Papă care a identificat cauzele decăderii europene și ale lumii întregi, și a deschis calea spre regenerare a omului.

Lumea de azi nu se poate refăce, nu își poate construi

un viitor demn de condiția ei umană, fără curajul de a se reîntoarce la viața interioară, la viața spiritului, la dimensiunea spirituală a existenței. Nici o ideologie din lume nu poate oferi umanității soluții și formule de salvare, dacă acestea nu se fundează pe prezența mistică a lui Isus Hristos, care este centrul întregului Cosmos, al întregii existențe. Pelsus îl găsim în inimile noastre, în mintea noastră, în viața noastră de toate zilele și ne călăuzește pașii prin dragoste, spre semenii noștri.

În feul acesta, Papa Ioan Pavel al II-lea a readus creștinismul, ca singura cale de salvare omenescă, din nou, la lumina zilei. Toate construcțiile artificiale și sarbede, ale marxismului, se prăbușesc în fața viziunii creștine.

Prin curajul său, Papa, a arătat drumul prin care se poate ieși din tulburarea vremii noastre. Drumul de a ne refăce sufletul și gândirea, în puritatea lor firească ca oameni creați de Dumnezeu, după chipul și asemănarea Sa.

Occidentului capitulant, care nu-și găsea în el și în rezervele lui, punctele de sprijin, i se oferă simplitatea învățăturii și vieții creștine. Adică, o întoarcere la adevărul și realitatea istorică, prin aruncarea peste bord a iluziilor marxiste și a utopiilor comuniste.

Economia și măsurile politice nu sunt suficiente pentru a pacifica omenirea. Ele sunt simple instrumente ale unui crez de viață. Cel ce și-au pierdut crezul de viață, viziunea existenței, cea adevărată, cea creștină, nu vor putea niciodată să creeze o societate fericită, în istorie.

Reîntoarcerea la perspectiva creștină, va îmbogăți lumea cu puterea mistică a lui Isus și va asigura temeliile unei lumi viitoare mai bune.

Ion BOIERU

CUVÂNTUL ROMÂNESC
THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT
(COMPLETATI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRONUMELE

STRADA/Nr

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

TARA

PRETUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE : \$10.00 PENTRU PARTICULARI
\$20.00 PENTRU INSTITUTII